



# MANUAL DE USUARIO

## MÓDULO EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE POSGRADOS

BOGOTÁ D.C., AGOSTO DE 2015

## Tabla de contenido

Introducción .....	3
Ingreso al módulo Evaluación y Ponderación.....	6
Cambiar de programa.....	7
Realizar la evaluación y ponderación de indicadores. ....	7
Ponderar características.....	9
Evaluar indicadores .....	10
Cálculos automáticos.....	11
Descargar calificaciones. ....	14

## Introducción

El Sistema de Autoevaluación de los Programas de Posgrado agrupa la información y la documentación requerida por el modelo de autoevaluación, así como los documentos de autoevaluación y los planes de mejoramiento derivados de los mismos.

El modelo de autoevaluación orienta la reflexión de la comunidad sobre la calidad de los procesos académicos asociados a un programa de posgrado. Para ello se contemplan principalmente los siguientes aspectos: la evaluación del logro de los objetivos trazados, la articulación de dichos objetivos con el medio, la estructura investigativa o de creación artística con que cuenta el programa curricular, la información relevante sobre la comunidad académica participante, y finalmente los recursos y la gestión del programa en estudio.

Igualmente, con este sistema se promueve el mantenimiento de soportes y estadísticas actualizados, de tal forma que a futuro pueda renovarse con un menor esfuerzo, permitiendo la observación y evaluación continua de la evolución de los programas curriculares. La construcción del modelo y del Sistema de Autoevaluación es producto del trabajo participativo y de la discusión académica de los diversos estamentos en todas las sedes. El Sistema contempla cinco módulos:

- (i) Recolección
- (ii) Indicadores
- (iii) Evaluación y ponderación
- (iv) Planes de mejoramiento
- (v) Informe final

El módulo de **evaluación y ponderación** es la sección en donde, como su nombre lo indica, se realiza la ponderación de las características y la calificación de los indicadores, que constituyen cada uno de los factores del modelo de autoevaluación. Es importante recordar que el valor de cada factor es fijo y su suma es igual a cien 100 (ver tabla 1). Estos valores fueron concertados de manera conjunta con la comunidad académica participante en la experiencia piloto de autoevaluación (2009). De manera similar los valores de las características asociadas a un factor han de sumar el valor definido para este último. Finalmente, la pertinencia y calificación de la mayoría de los indicadores son asignadas de manera autónoma por cada uno de los programas. Es a partir de esta calificación ponderada de los indicadores que se define la calificación de cada característica y por lo tanto de los factores y del programa mismo.

Tabla 1. Ponderación máxima acordada por la comunidad académica para cada uno de los 10 factores de autoevaluación para Maestrías y Doctorados.

Factores	Ponderación Institucional
1. Relación entre el programa y el proyecto Educativo Institucional	8

2. Estudiantes	10
3. Profesores	12
4. Procesos Académicos	10
5. Investigación y Creación Artística	12
6. Articulación con el medio	10
7. Internacionalización	10
8. Bienestar y Ambiente Institucional	8
9. Egresados	10
10. Recursos y Gestión	10

Tabla 2. Ponderación máxima acordada por la comunidad académica para cada uno de los 8 factores de autoevaluación para Especializaciones.

Factores	Ponderación Institucional
1. Relación entre el programa y el proyecto Educativo Institucional	8
2. Estudiantes	16
3. Profesores	18
4. Procesos Académicos	16
5. Articulación con el medio y relaciones institucionales	16
6. Bienestar y Ambiente Institucional	4
7. Egresados	12
8. Recursos y Gestión	10

La **ponderación de las característica (s)** que pertenece (n) a cada factor se realiza dependiendo de los objetivos de cada programa curricular teniendo en cuenta que la suma de las ponderaciones totales de cada característica debe ser igual al valor del factor. Es decir si el factor dos (2) tiene un valor de diez (10) pues la suma de las ponderaciones de las tres características que hacen parte de este factor debe ser igual a diez (10).

En cuanto a **los indicadores** se debe ponderar su pertinencia en porcentajes (100%) y calificarlos de 1 a 5 con base en el análisis que se realice por cada indicador. La pertinencia del indicador depende del tipo de indicador, para indicadores de tipo estadístico o documental la importancia corresponde al 40% y para indicadores de tipo de opinión corresponde al 20%. Por lo tanto el sistema arroja porcentajes parciales dependiendo del tipo de indicador y se debe tener en cuenta que la suma de los porcentajes de cada tipo de indicador debe ser igual al 100%. El porcentaje otorgado por tipo de indicador se realizó siguiendo los parámetros tomados en cuenta por la Vicerrectoría Académica en el proceso de la acreditación institucional (2010). Por otro lado, cuando se trata de indicadores tipo documental, los indicadores se clasifican en documentos institucionales o documentos que son propios de cada programa. Para los documentos institucionales, el sistema ya precarga la calificación porque ya se conoce la existencia del documento. Adicionalmente, es importante tener en cuenta que

la calificación de un indicador de opinión se basa en el análisis global que se realizó a partir de las respuestas dadas por la comunidad académica del programa (profesores, estudiantes y egresados) en las encuestas aplicadas y por lo tanto la calificación es una sola.

El coordinador del programa en conjunto con miembros del comité asesor de posgrado realizará una propuesta de ponderación y calificación de indicadores, siendo potestad del comité calificar solamente los indicadores que consideran que son relevantes para el programa.

Para acceder al modulo de recolección es necesario tener un usuario y contraseña asignado a un perfil específico, para solicitar el usuario correspondiente, en caso de no recordar la contraseña o si se tiene alguna observación o pregunta sobre cómo utilizar el módulo “Evaluación y ponderación” por favor no dude en contactarse con el equipo de autoevaluación de la DNPP (teléfono 3165000 ext 18081 0 18075).

## Ingreso al módulo Evaluación y Ponderación

<http://www.autoevaluacion.unal.edu.co/posgrados/>



acompañamiento  
autoevaluación  
acreditación

Formulario de acceso

Usuario

Contraseña

Ingresar

Figura 1. Ingreso al módulo de Recolección

Se debe ingresar con el usuario y contraseña de acceso al Sistema de Autoevaluación de Programas de Posgrado, otorgados por la Dirección Nacional de Programas de Posgrado. Posteriormente se hace clic en el enlace correspondiente a "Evaluación y ponderación"



Figura 2. Enlace de evaluación y ponderación

En caso de tener más de un programa bajo la coordinación de un mismo profesor, se deberá acceder de manera independiente a cada programa para acceder a la evaluación y ponderación.

acompañamiento  
autoevaluación  
acreditación

INICIO / Bienvenido Test User su perfil es: Coordinador de programa / CERRAR SESIÓN

SELECCIONE EL PROGRAMA EN EL QUE DESEA TRABAJAR

Programa

Continuar

Figura 3. Selección del programa curricular

## Cambiar de programa.

Luego de haber seleccionado un programa, en caso que se quiera trabajar con otro programa, es posible seleccionarlo de la siguiente manera:

Versión 1 Versión 2

MAESTRÍA DE PRUEBA / Cambiar de programa

Figura 4. Opción de cambio de programa curricular

Se hace clic en el botón "Cambiar de programa", el cual lo direccionará hacia la pantalla de selección de programa explicada en la sección anterior.

## Realizar la evaluación y ponderación de indicadores.

Luego de haber seleccionado el programa, se carga en pantalla la última versión del resumen de la evaluación y ponderación de los indicadores

## Resumen calificación

Factor	Nota
1. Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional	7.09
2. Estudiantes	8.68
3. Profesores	5.1
4. Procesos Académicos	8.85
5. Investigación y Creación Artística	9.8
6. Articulación con el Medio	7.46
7. Internacionalización	8.09
8. Bienestar y Ambiente Institucional	6
9. Egresados	7.69
10. Recursos y Gestión	8.08
TOTAL	76.94

Tabla resumen de la calificación realizada por factor.

Descarga el PDF o XLS con los resultados de la calificación de los indicadores, organizado por Factor - Característica, indicador

Link para realizar la calificación.

Figura 5. Resumen de calificación

Para empezar con la evaluación y ponderación de los indicadores es necesario hacer clic en el enlace "Calificar indicadores", inmediatamente se muestra en pantalla la ventana de calificación factor por factor.

[VER CALIFICACIONES](#) / [RELACIÓN ENTRE EL PROGRAMA Y EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL](#) / [SIGUIENTE FACTOR](#)

### Factores

<< inicio < anterior 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 siguiente > último >>

FACTOR			
1 - Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional	Peso del factor: 8	Calificación ponderada entre 0-8:	7.09
CARACTERISTICAS			
1 - Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional	Ponderación de la característica (0-8):	Calificación ponderada(0-5):	4.43
	8		

Calificación del factor calculada

Visualizar indicadores de la característica

Ponderación de la característica

Evaluar indicadores

Recuerde Guardar antes de continuar

Guardar Cambios

Botón para guardar cambios

<< inicio < anterior 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 siguiente >

Opción para navegar entre los diferentes factores

Figura 6. Calificación de un factor



## Ponderar características.

Para empezar la ponderación, primero debe ubicar el peso del factor en el que vaya a realizar la calificación, este valor está ubicado en la segunda columna en la información concerniente al Factor. En el ejemplo estamos ubicados en el Factor 2 de Estudiantes, y el peso del factor es igual a 10.

FACTOR			
2 – Estudiantes	Peso del factor: 10	Calificación ponderada entre 0–10:	8.68

Figura 7. Información del factor

A partir de este valor debe realizar la ponderación de la característica, dado que los valores de las características asociadas a un factor han de sumar el valor definido para este último. Específicamente para este factor que tiene 3 características se han ingresado valores de 3, 2 y 5 en los campos de ponderación de cada una de ellas. Estos valores quedan al criterio del programa.




FACTOR				
2 – Estudiantes	Peso del factor: 10	Calificación ponderada entre 0–10:	8.68	
CARACTERISTICAS				
2 – Perfil al momento de su ingreso.	Ponderación de la característica (0–10): 3	Calificación ponderada(0–5):	4.00	<a href="#">Evaluar indicadores</a> 
3 – Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.	Ponderación de la característica (0–10): 2	Calificación ponderada(0–5):	3.96	<a href="#">Evaluar indicadores</a> 
4 – Permanencia y grado.	Ponderación de la característica (0–10): 5	Calificación ponderada(0–5):	4.70	<a href="#">Evaluar indicadores</a> 

Figura 8. Ponderación para las características

En caso de no cumplir la restricción sobre la suma de los valores de las características, el formulario muestra un error indicando la inconsistencia en dichos valores. En este caso se tendrá que revisar los valores y ajustarlos de acuerdo a la restricción antes nombrada.

3 – Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.

Ponderación de la característica (0– 10) :

Calificación ponderada(0–5): 3.96

[Evaluar indicadores](#)

**La suma de las ponderaciones debe ser igual al peso del factor**

Figura 9. Validación de las ponderaciones de características

## Evaluar indicadores

Luego de haber ingresado las ponderaciones correspondientes a las características puede continuar con la evaluación de los indicadores, para esto debe hacer clic en el enlace "Evaluar indicadores".

**CARACTERISTICAS**

2 – Perfil al momento de su ingreso.

Ponderación de la característica (0– 10) :

Calificación ponderada(0–5): 4.0

[Evaluar indicadores](#)

Figura 10. Enlace para evaluar indicadores

Se despliegan los indicadores que pertenecen a la característica, agrupados por el tipo (Documentales, estadísticos y de opinión). En el listado se encuentra en la primera columna un link que lo envía directamente al modulo de indicadores para consultar la información, luego se tiene el número y nombre del indicador, a continuación el valor de pertinencia, el valor de calificación y el análisis para cada indicador.

<a href="#">Consultar Indicador</a>	4. Documento que contiene la reglamentación del proceso de admisión.	70	5	Resolución 241 de 2009 de la Vicerrectoría Académica, establece los componentes del examen de admisión y delega en los Consejos de Facultad la ponderación de tales componentes. El Consejo de Facultad mediante la Resolución 108 de 2009 reglamentó el proceso de admisión al
<a href="#">Consultar Indicador</a>	5. Estrategias utilizadas por el programa para la selección adecuada de estudiantes.	30	<input type="text" value="2"/>	Las principales estrategias del programa para garantizar el número adecuado de estudiantes tienen que ver con la convocatoria anual de admisión en prensa, en el web de la Facultad y en la Dirección Nacional de Admisiones, difusión en eventos científicos. Esta estrategia es el resultado de la disponibilidad de los profesores y directores
<b>Total documentales:</b>		100.00	4.10	

En este caso la pertinencia no se puede modificar, pero se debe ingresar el valor de la calificación. Esto se debe a que se trata de dos indicadores de tipo documental y es importante recordar que la suma de los porcentajes por tipo de indicador debe ser de igual al 100%.

Figura 11. Pertinencia y calificación de indicadores (i)

Para cada indicador se debe ingresar la información de Pertinencia y la Calificación y el análisis correspondiente. Los valores que no se pueden editar son elementos que se establecieron fijos para todos los programas y no pueden ser modificados a la hora de calificar. El valor de pertinencia está dado en porcentajes y por tipo de indicador debe sumar 100. El valor de calificación puede tener valores entre 0 y 5. Si el indicador no es pertinente para el programa pueden ingresar el valor 0 en la casilla correspondiente a su pertinencia y no será tenido en cuenta en la calificación.



 Consultar Indicador	6. Admitidos con experiencia investigativa o de creación artística al momento de su ingreso.	20	4	<p>El porcentaje de admitidos con experiencia investigativa de las cohortes que ingresaron al programa desde el primer semestre de 2005 hasta el primer semestre de 2011, oscila entre el 63% y el 42%, siendo evidente una disminución del porcentaje de admitidos con productos de investigación previa al ingreso al programa en las últimas cohortes. De los productos realizados por los aspirantes admitidos al</p>
 Consultar Indicador	7. Admitidos que aprobaron la prueba de dominio de lengua extranjera establecida por el programa en el proceso de admisión.	10	4	<p>Entre el 2005 y el año 2011 el porcentaje de admitidos que aprobó la prueba de lengua extranjera establecida por la Dirección Nacional de Admisiones ha tenido un comportamiento aleatorio. Es importante tener en cuenta que aunque el idioma es un criterio a evaluar en el proceso de admisión no es excluyente, por lo tanto, el admitido puede acreditar el nivel de inglés al comienzo, durante o al final del programa.</p>

Figura 12. Pertinencia y calificación de indicadores (ii)

## Cálculos automáticos.

Al diligenciar los valores que se solicitan, se calculan dos tipos de calificaciones parciales y un total de calificación para el factor. Así:

1. **Calificación parcial por tipo de indicador.** El valor corresponde a la suma de los productos de pertinencia y nota de todos los indicadores para cada tipo.

#_indicador	Indicador	Pertinencia (0-100 %)	Calificación (0-5)	Análisis
Indicadores documentales:		100.00	4.10	
Consultar Indicador	4. Documento que contiene la reglamentación del proceso de admisión.	70	5	Antes de la reforma académica del 2007 el proceso de admisión estaba reglamentado mediante la Resolución 006 de 2003. La Resolución 241 de 2009 de la Vicerrectoría Académica, establece los componentes del examen de admisión y delega en los Consejos de Facultad la ponderación de tales componentes. El Consejo de Facultad mediante la Resolución 108 de 2009 reglamentó el proceso de admisión al
Consultar Indicador	5. Estrategias utilizadas por el programa para la selección adecuada de estudiantes.	30	2	Las principales estrategias del programa para garantizar un número adecuado de estudiantes tienen que ver con la convocatoria anual de admisión en prensa, página web de la Facultad y de la Dirección Nacional de Admisiones, difusión mediante folletos en eventos científicos. Otra estrategia es el número de cupos por convocatoria que está condicionado por la disponibilidad de los profesores y directores.
Total documentales:		100.00	4.10	

Figura 13. Total por tipo de indicador

2. **Calificación parcial por característica.** Para calcular la calificación de la característica se realiza una ponderación de las notas totales de los tipos de indicador que se realiza de manera automática por el sistema. Estas ponderaciones corresponden a:

- Tipo Documental : 40 %
- Tipo Estadístico: 40 %
- Tipo Opinión: 20%

#_indicador	Indicador	Pertinencia (0-100 %)	Calificación (0-5)	Análisis
Indicadores documentales:		100.00	4.10	

2 - Perfil al momento de su ingreso.

Ponderación de la característica (0- 10) :

Calificación ponderada(0-5):

Evaluar indicadores

Figura 14. Calificación ponderada de la característica

- 3. Calificación total factor.** Para obtener la calificación total del factor se calcula una nota parcial según la ponderación ingresada para la característica. El resultado será la suma de estas notas parciales de todas las características de cada factor.

FACTOR				
2 – Estudiantes	Peso del factor: 10	Calificación ponderada entre 0-10:	8.68	Total calificación factor.
CARACTERISTICAS				
2 – Perfil al momento de su ingreso.	Ponderación de la característica (0- 10) : 3	Calificación ponderada(0-5):	4.00	Evaluar indicadores
3 – Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.	Ponderación de la característica (0- 10) : 2	Calificación ponderada(0-5):	3.96	indicadores
4 – Permanencia y grado.	Ponderación de la característica (0- 10) : 5	Calificación ponderada(0-5):	4.70	Evaluar indicadores

Figura 15. Calificación total del factor

Es importante recordar que se deben guardar los cambios realizados haciendo clic en el botón "Guardar cambios".

Recuerde Guardar antes de continuar

**Guardar Cambios**

Figura 16. Guardar información de calificaciones

## Descargar calificaciones.

Están disponibles las descargas del reporte de calificaciones en dos diferentes formatos: Excel y PDF. Estos links se encuentran en la parte inferior del resumen de calificación.

### Resumen calificación

Factor	Nota
1. Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional	7.09
2. Estudiantes	8.68
3. Profesores	5.2
4. Procesos Académicos	8.85
5. Investigación y Creación Artística	9.8
6. Articulación con el Medio	7.46
7. Internacionalización	8.09
8. Bienestar y Ambiente Institucional	6
9. Egresados	7.69
10. Recursos y Gestión	8.08
TOTAL	76.94

[Calificar indicadores](#)[Descargar calificación indicadores \(PDF\)](#)[Descargar calificación indicadores \(Excel\)](#)[Descargar calificación y análisis de indicadores \(PDF\)](#)[Descargar calificación y análisis de indicadores \(Excel\)](#)

Figura 17. Opciones para descargar reporte de calificaciones.

Para cada uno de estos formatos están disponibles dos opciones de descarga:

- Calificación de indicadores: corresponde al resumen de calificación, factor por factor, característica por característica e indicador por indicador de las ponderaciones y calificaciones ingresadas.

CALIFICACIÓN DE INDICADORES			
Fecha de consulta: 31-08-2015			
Factor # 1 : Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional			
Pregunta : ¿Qué aspectos favorecen o afectan el cumplimiento de los objetivos de formación del programa y su coherencia con el Proyecto Educativo Institucional?			
Ponderación del factor : 8			
NC	CARACTERÍSTICA	Ponderación	Calificación ponderada
1	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.	8	4.43
Na	Indicador	Ponderación	Calificación
Tipo de aspecto: DOCUMENTALES			
1	Documento institucional que contiene la misión, visión, naturaleza y fines de la Universidad; documento de creación de programas curriculares con objetivo general y documento con objetivos de formación del plan de estudio.	50	5
2	Documento que contiene la descripción de los perfiles de ingreso y egreso de estudiantes. Documento del programa con la descripción de la capacidad que ha tenido para lograr sus objetivos.	50	4.5
Tipo de aspecto: OPINION			
3	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con el proyecto educativo institucional.	100	3.7
TOTAL FACTOR			7.09
Factor # 2 : Estudiantes			
Pregunta : ¿De qué manera logra el programa la selección rigurosa de aspirantes? ¿Qué acciones lleva a cabo su programa para que sus estudiantes obtengan el perfil propuesto de egresado en el tiempo previsto?			

Figura 18. Reporte en PDF de calificaciones

- Calificación y análisis de indicadores: corresponde al mismo reporte descrito anteriormente, pero seguido del análisis ingresado en cada indicador.

### ANÁLISIS DE INDICADORES

Factor # 1 : Relación entre el Programa y el Proyecto Educativo Institucional	
No	CARACTERÍSTICA
1	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad.
No	Indicador
TIPO DE INDICADOR : DOCUMENTALES	
1	Documento institucional que contiene la misión, visión, naturaleza y fines de la Universidad; documento de creación de programas curriculares con objetivo general y documento con objetivos de formación del plan de estudio.
En el Decreto 1210 de 1993 se establece que la Universidad Nacional de Colombia es un ente universitario autónomo vinculado al Ministerio de Educación Nacional, con régimen especial. En este sentido, la Universidad cuenta con documentos oficiales que reglamentan su misión, visión, naturaleza y fines (Acuerdo 011 de 2005 del Consejo Superior Universitario). Por su parte, la Maestría en Ciencias Agrarias, se creó mediante acuerdo 88 de 1994 del Consejo Superior Universitario y se adaptó el plan de estudios del Acuerdo 033 de 2007 del Consejo Superior Universitario, de	

Figura 19. Reporte en PDF de calificaciones y análisis