



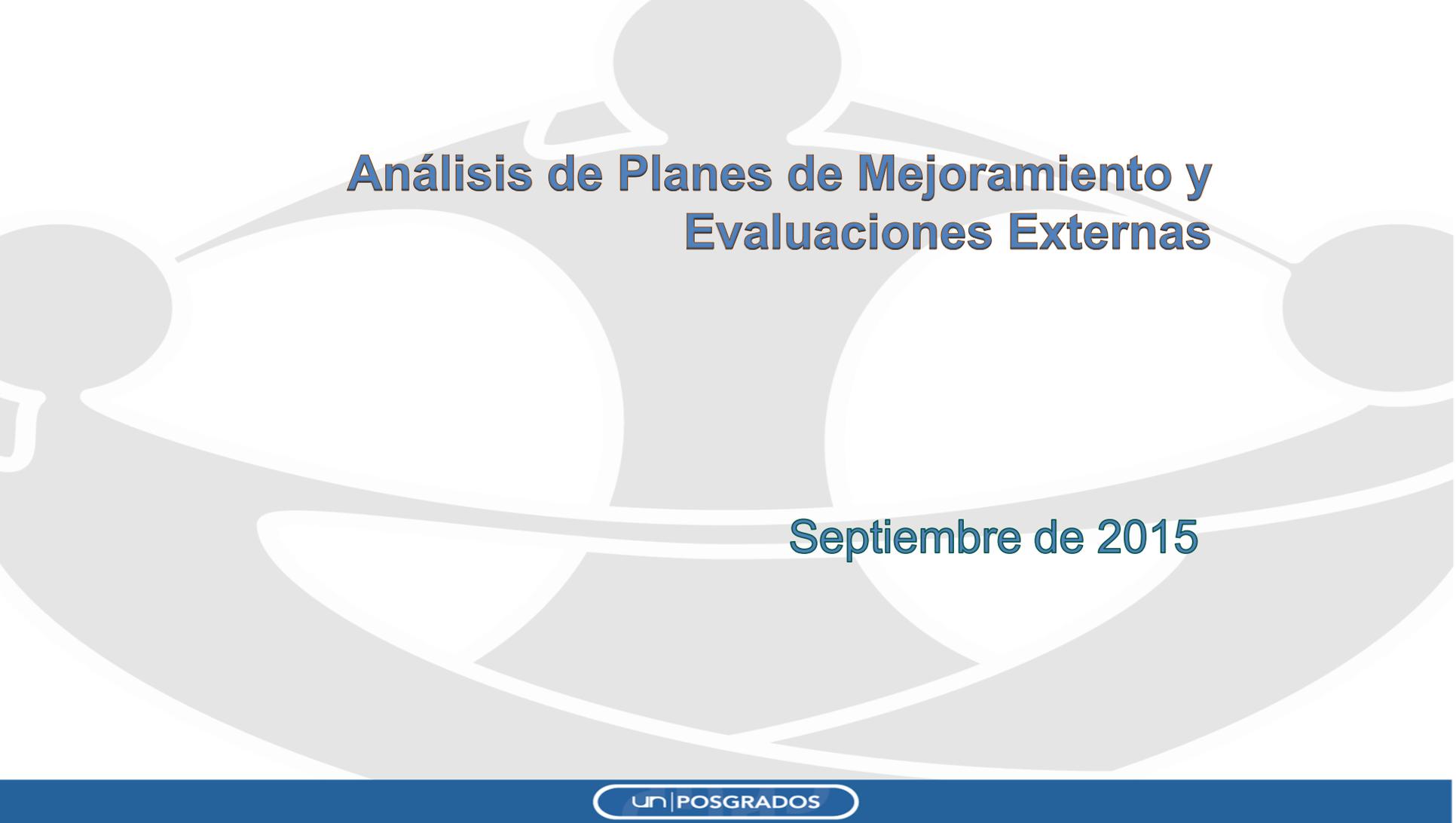
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

---

**VICERRECTORÍA ACADÉMICA**

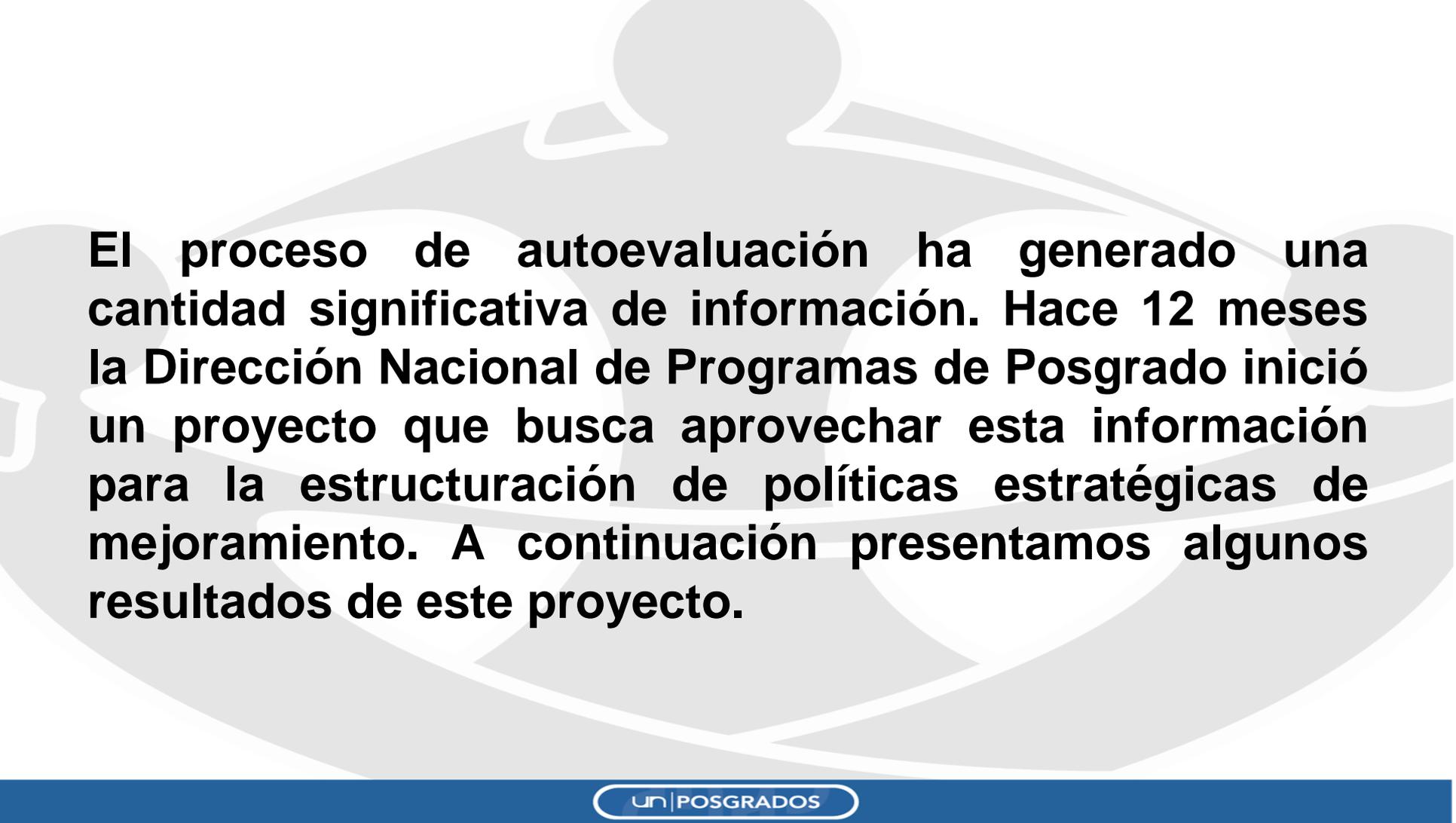
**DIRECCIÓN NACIONAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO**

**un | POSGRADOS**

The background features a stylized, light gray graphic of three human figures standing in a circle, holding hands. The figures are simplified, with circular heads and rounded bodies. The overall aesthetic is clean and modern.

# Análisis de Planes de Mejoramiento y Evaluaciones Externas

Septiembre de 2015



**El proceso de autoevaluación ha generado una cantidad significativa de información. Hace 12 meses la Dirección Nacional de Programas de Posgrado inició un proyecto que busca aprovechar esta información para la estructuración de políticas estratégicas de mejoramiento. A continuación presentamos algunos resultados de este proyecto.**



# Contexto

# Comunidad Académica 2015-01

- 8 sedes distribuidas en todo el país
- 94 programas de pregrado
- **327 programas de posgrado**
- Número de estudiantes: **50.795**
  - Estudiantes de pregrado: **43.184**
  - **Estudiantes de posgrado: 9.132**
- Docentes activos en planta: 2.929 (45% con doctorado)
- Grupos de Investigación: 632
- Personal administrativo: 3.010

Fuentes: Oficina Nacional de Planeación – Dirección Nacional de Programas de Posgrados

# Distribución de estudiantes matriculados por nivel de formación. Julio de 2015

**Total: 9.132**



Doctorados: 1.290



Maestrías: 5.988

Investigación: 3658

Profundización: 2303



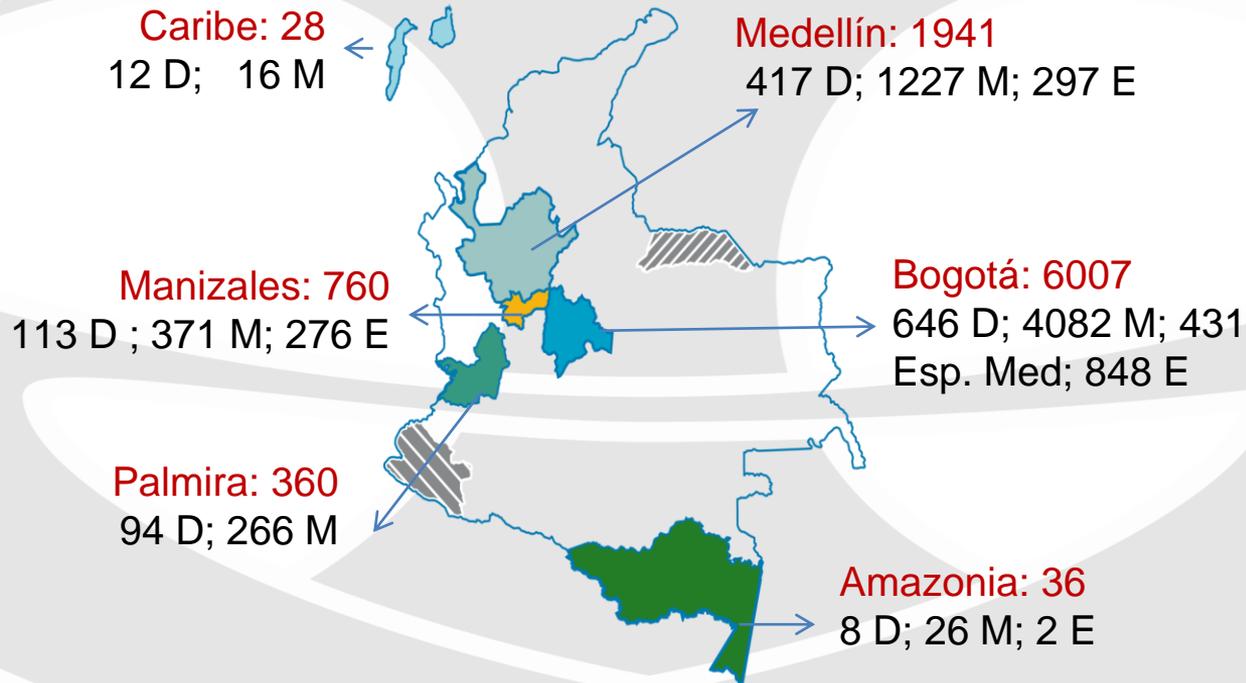
Especializaciones: 1.423



Especialidades: 431

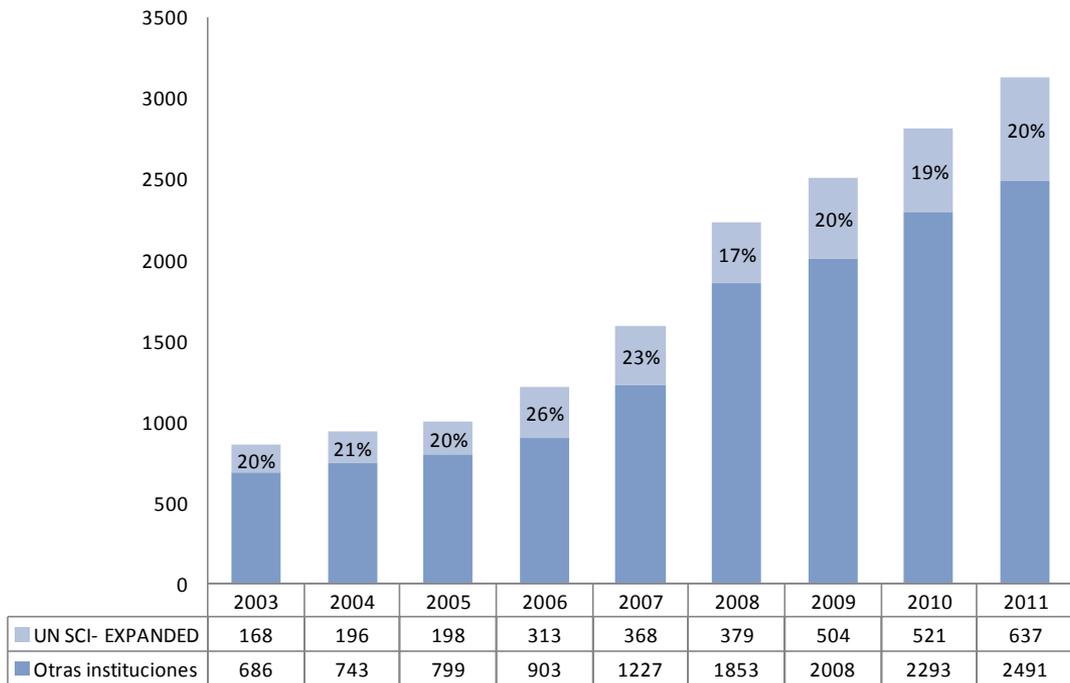
Fuente: Sistema de Información Académica - SIA

# Distribución de los estudiantes de posgrado por sede y por nivel de formación. Segundo semestre de 2013.



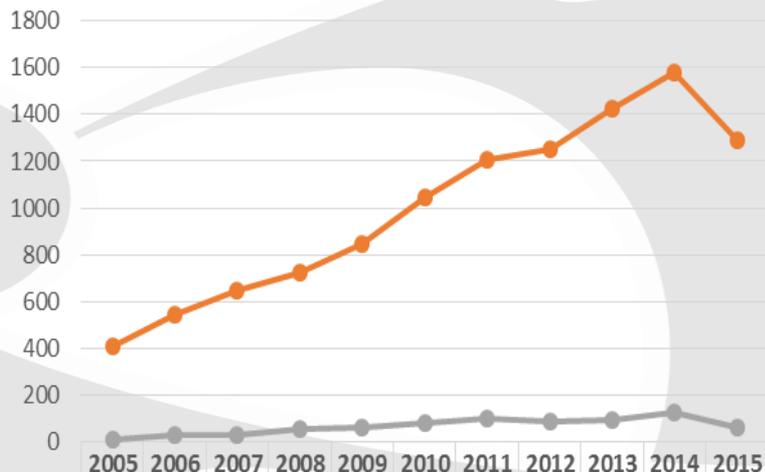
Fuente: Sistema de Información Académica – SIA (Abril 22 de 2013)

# COMPARATIVO PUBLICACIONES SCI-EXPANDED ENTRE LA UNIVERSIDAD Y TOTAL PAÍS



Fuente: VRI (2013), a partir de consultas realizadas en ISI WoS (11 de Marzo de 2013). Los datos del total nacional fueron tomados del OCyT, (2012). Software de procesamiento: VantagePoint® y Microsoft Excel®.

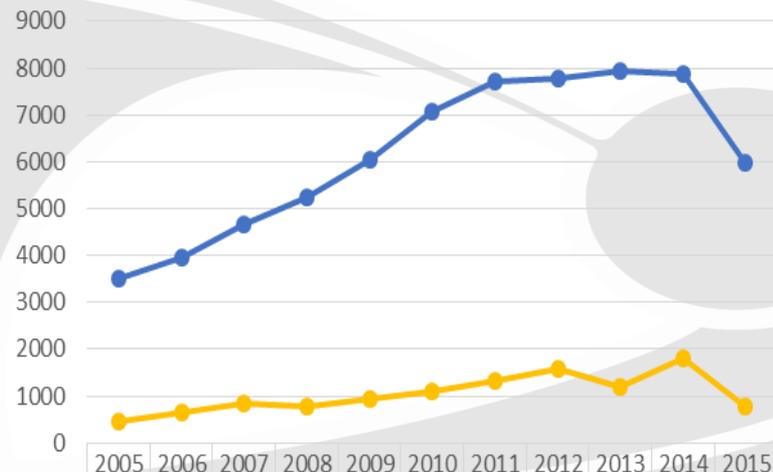
# Doctorados



	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Matriculados	413	544	648	725	848	1044	1207	1254	1426	1580	1290
Graduados	14	34	29	55	62	83	99	90	94	127	64

Matriculados Graduados

# Maestrías

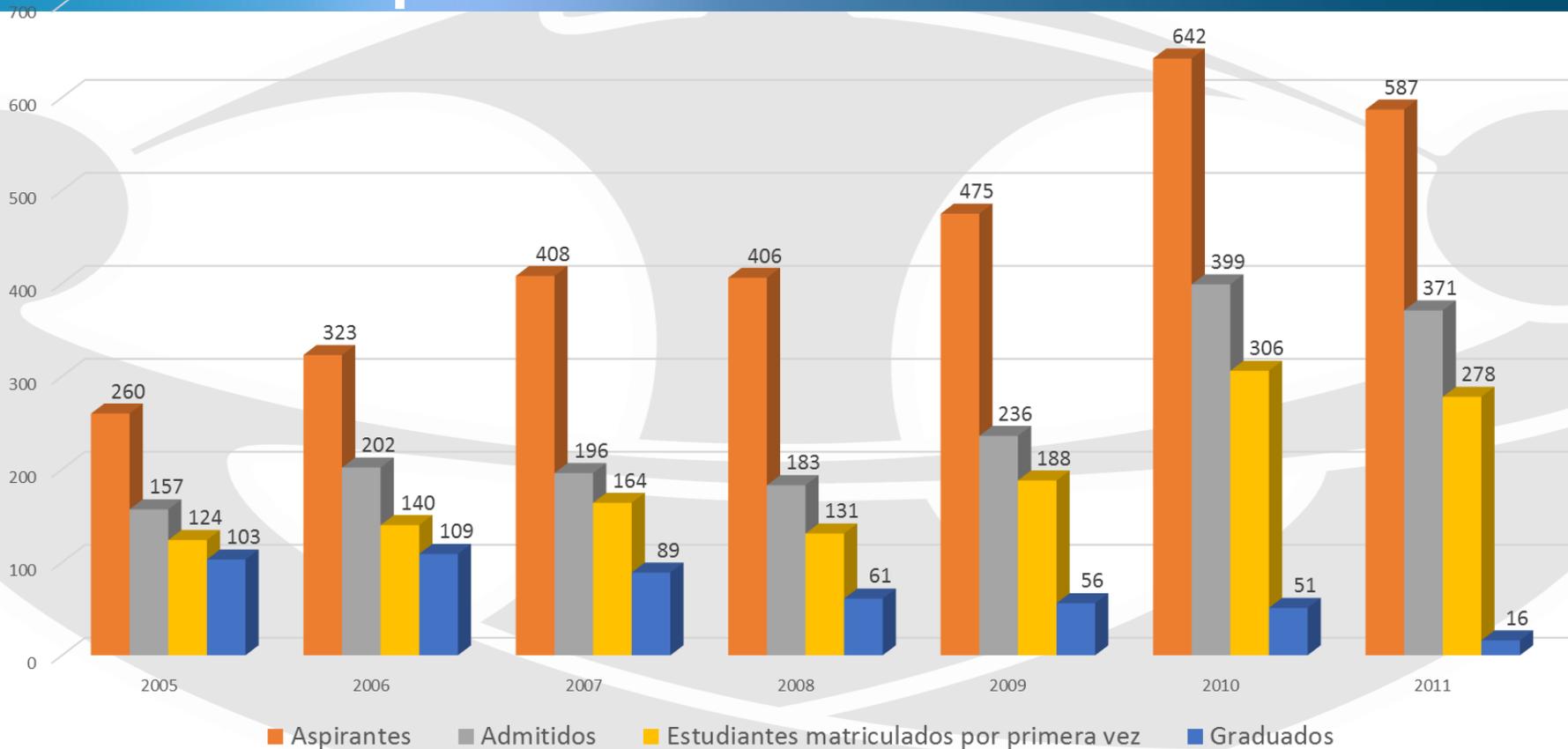


	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Matriculados	3502	3972	4648	5248	6053	7065	7712	7772	7921	7857	5986
Graduados	472	665	827	774	939	1083	1336	1573	1203	1796	785

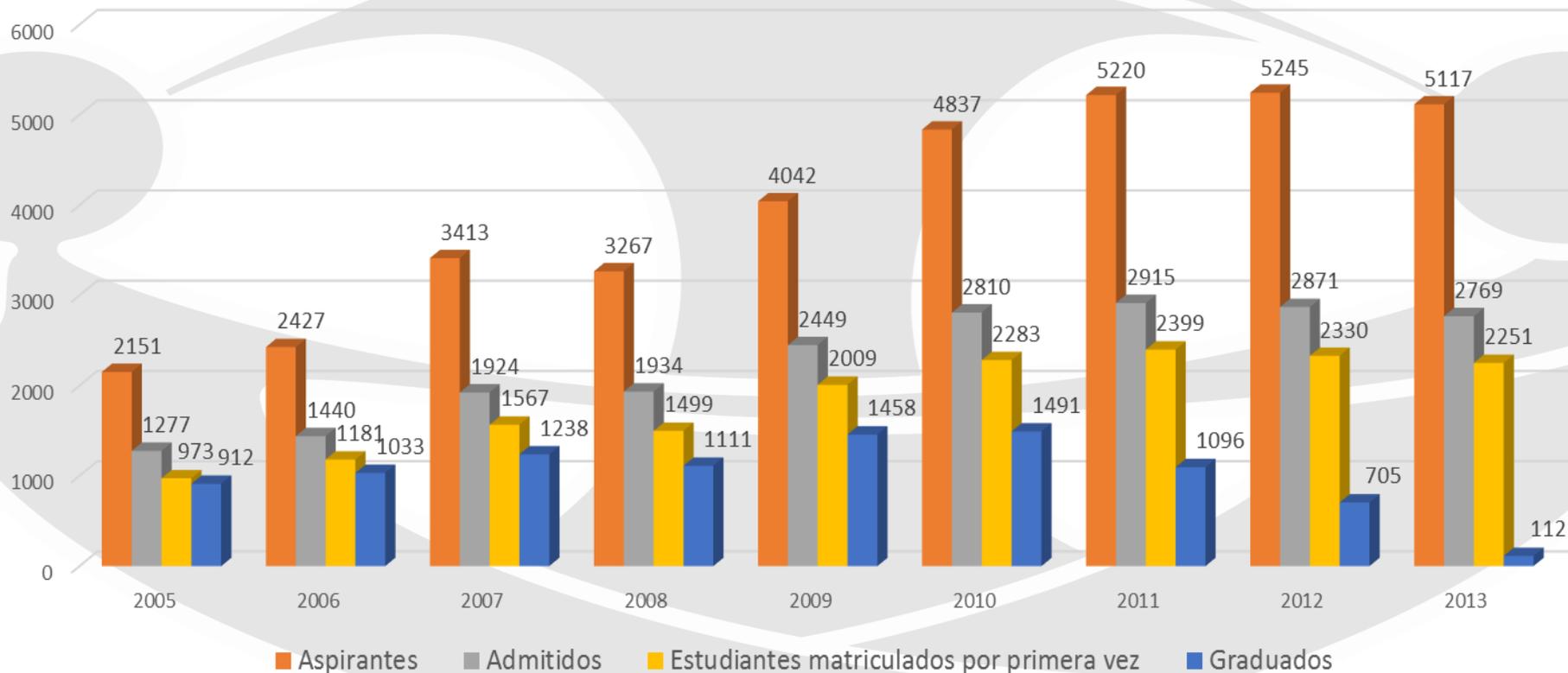
Matriculados Graduados

Fuente: Sistema de Información Académica – SIA – Secretaría General

# Doctorados por cohorte



# Maestrías por cohorte



The background features a stylized, light gray graphic of three human figures holding hands in a circle. The figures are simplified, with circular heads and rounded bodies. The central figure is slightly larger and positioned at the top, while the other two are on the left and right sides. The overall composition is clean and modern.

# **Población estudiada**

# La población de estudio abarca 66 de 319\* programas de posgrado activos (20%) en 4 sedes

16 Doctorados /57 (28%)

46 Maestrías /159 (29%)

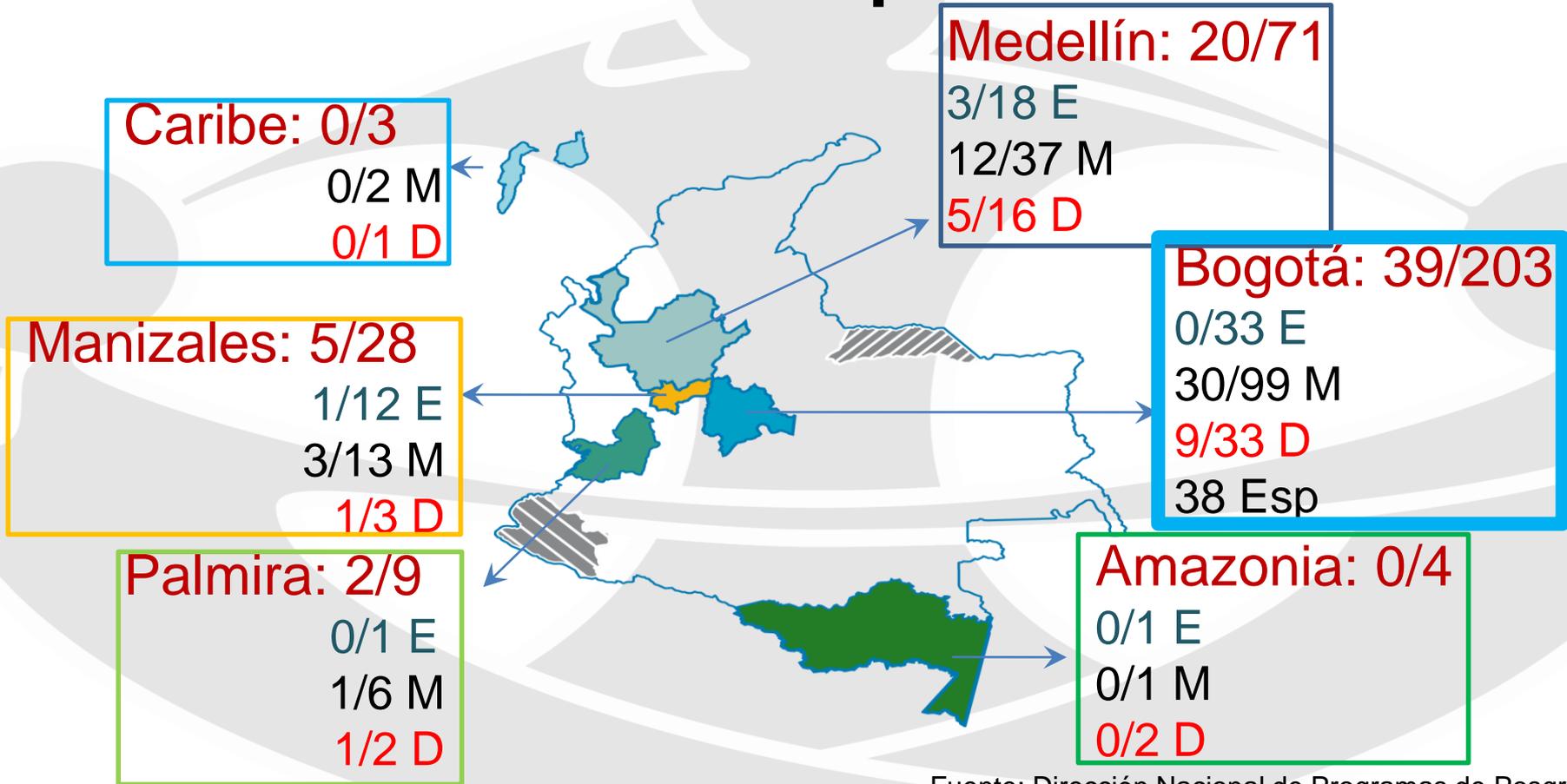
4 Especializaciones/65 (6%)

0 Especialidades del  
área de la salud/38 (0%)



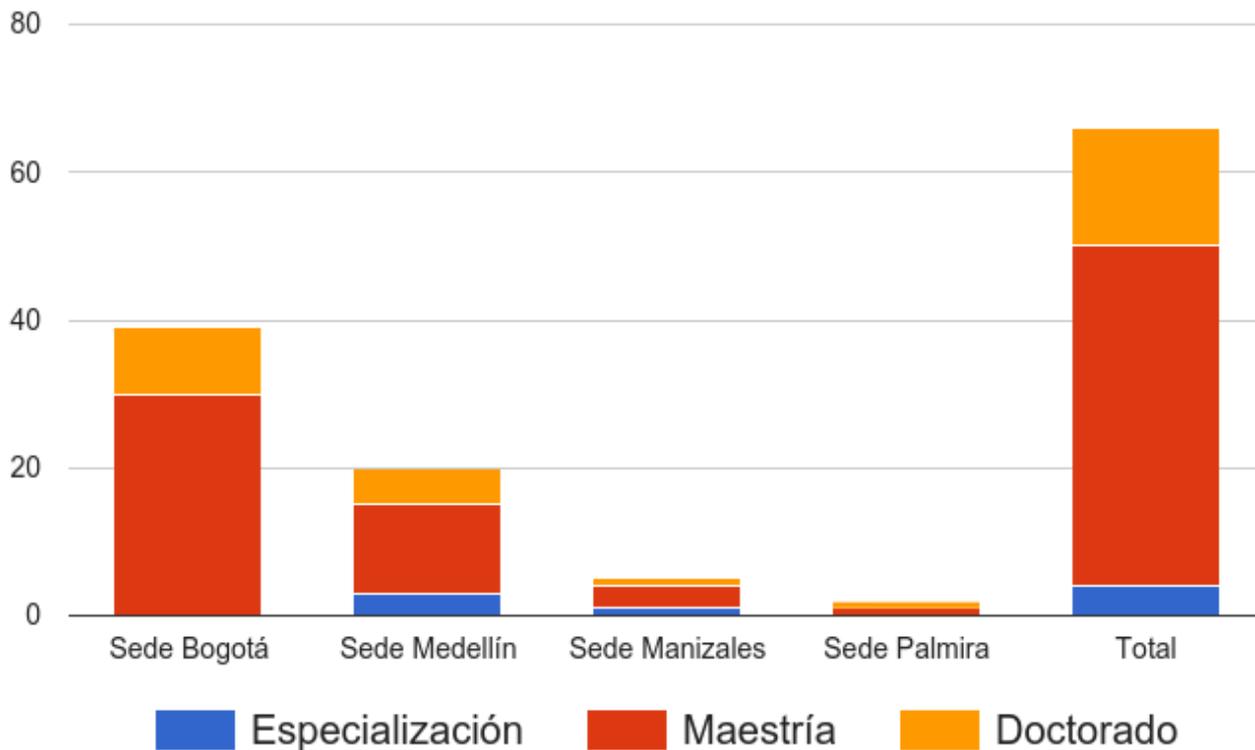
\*Número de programas con código SNIES al mes de mayo de 2015.

# Distribución por sedes



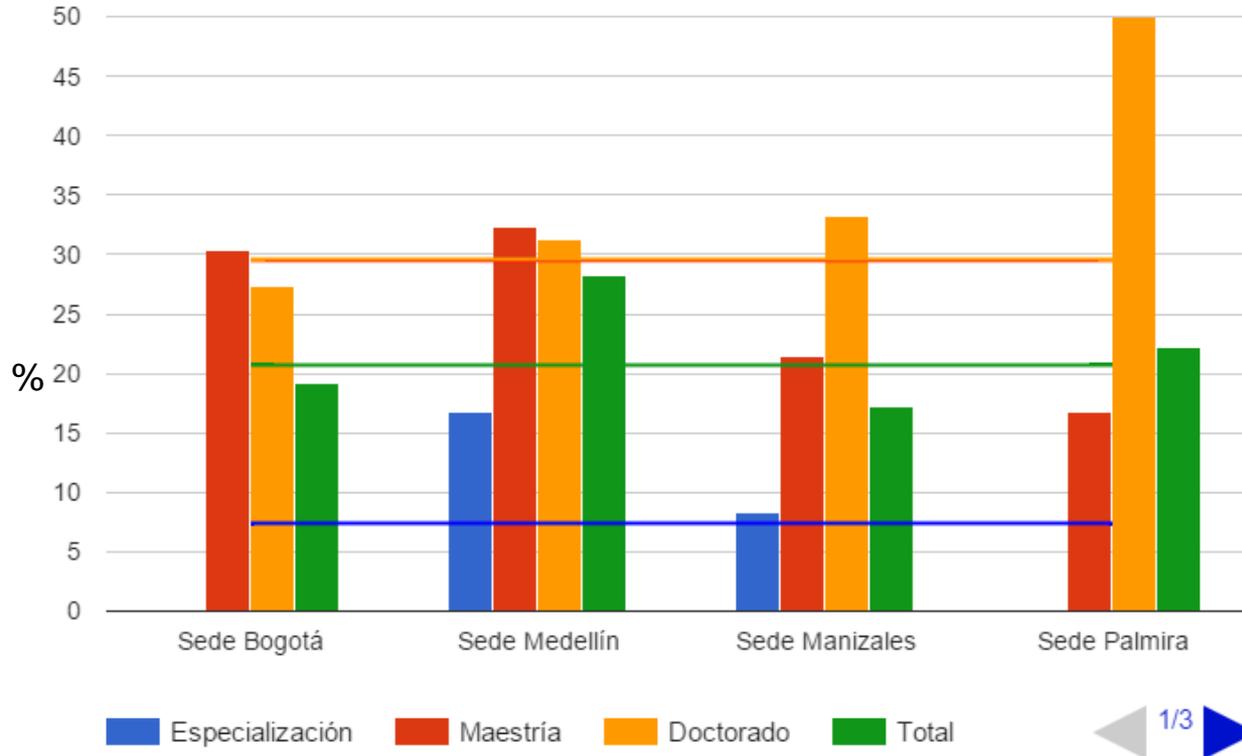
Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado

# Distribución por sedes



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado

# Distribución por sedes



Fuente: Dirección Nacional de Programas de Posgrado

The background features a stylized, light gray graphic of three human figures holding hands in a circle, forming a ring. The figures are simplified, with circular heads and rounded bodies. The overall aesthetic is clean and modern.

# **Metodología de Autoevaluación**

# Modelo de autoevaluación

10 Factores

28 Características

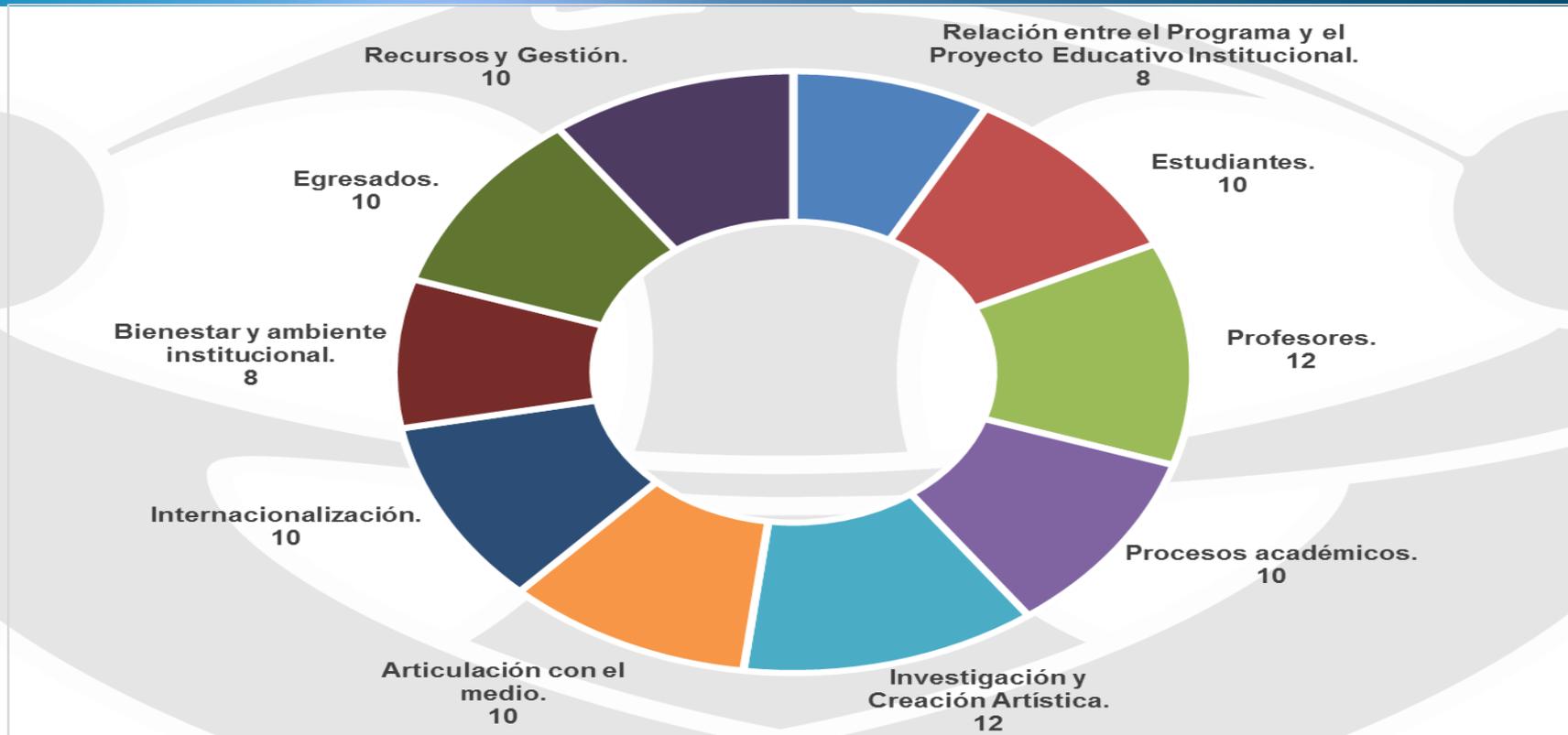
129 Indicadores

36 Documentales

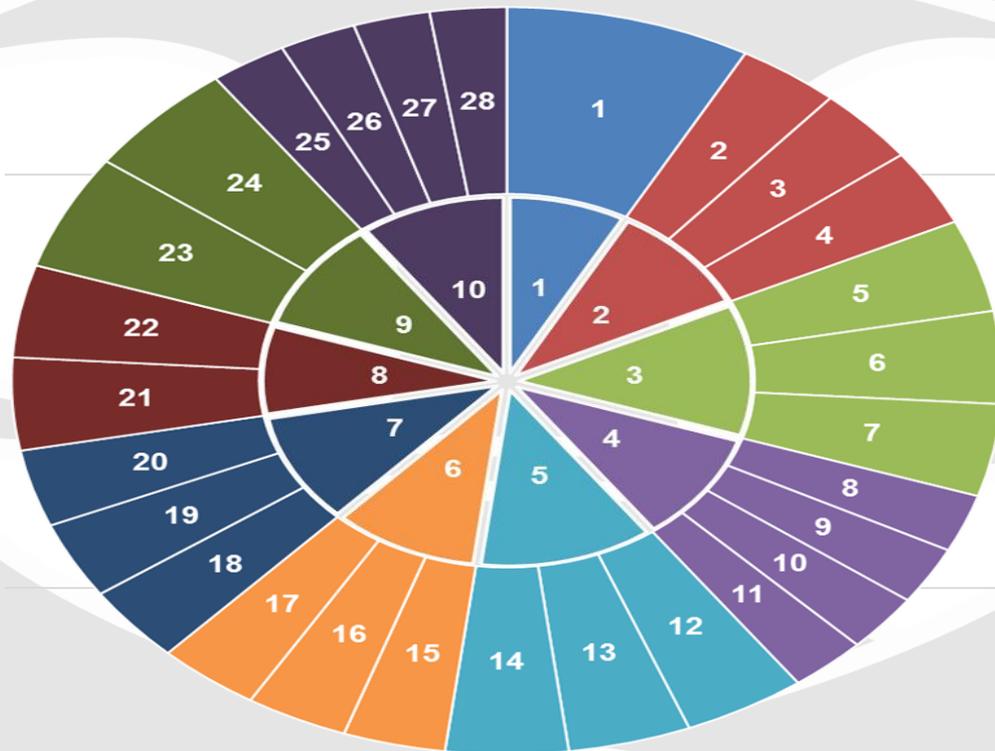
69 Estadísticos

24 de Opinión

# Modelo de autoevaluación



# Modelo de autoevaluación



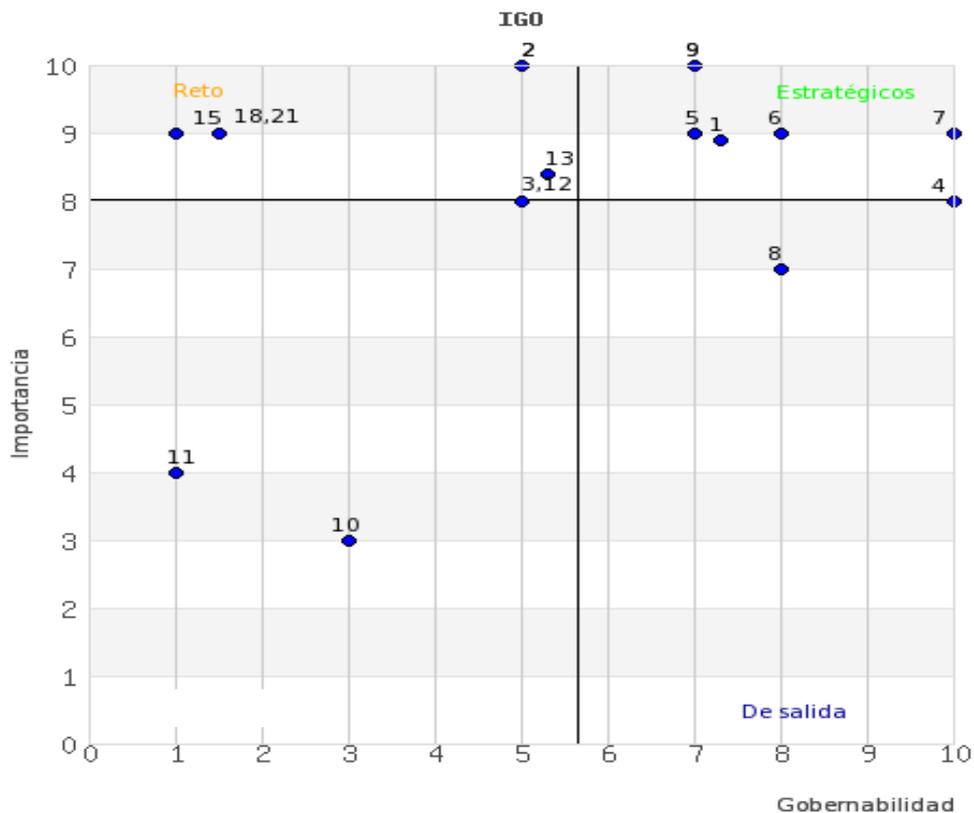
# Características modelo de autoevaluación

No.	Característica	No.	Característica
1	Cumplimiento de los objetivos del programa y su coherencia con la misión y visión de la Universidad	15	Articulación de los objetivos del programa con otros programas
2	Perfil [de los estudiantes] al momento de su ingreso	16	Relación del programa con el entorno
3	Desempeño de los estudiantes en el desarrollo del programa.	17	Relevancia e innovación de las líneas de investigación para el desarrollo del país o de la región y el avance en la disciplina
4	Permanencia y grado.	18	Movilidad de estudiantes y profesores del programa
5	Perfil de los profesores	19	Internacionalización del currículo
6	Desempeño de los profesores en el programa	20	Intercambio de producción académica originado en el programa
7	Actualización pedagógica y académica	21	Apoyo institucional para el bienestar
8	Formación académica y acompañamiento estudiantil	22	Divulgación de los servicios de bienestar a estudiantes y profesores del programa
9	Procesos pedagógicos	23	Aporte de los egresados a su entorno
10	Flexibilidad del currículo	24	Seguimiento al desempeño [de los egresados]
11	Evaluación y mejoramiento permanente del programa	25	Infraestructura física
12	Articulación de la investigación o la creación artística con el proyecto institucional y los objetivos del programa	26	Recursos bibliográficos, informáticos y de comunicación
13	Estructura investigativa (grupos, líneas de investigación y creación artística, proyectos, recursos que sustentan el programa)	27	Fuentes de financiación y presupuesto
14	Producción científica y artística de los estudiantes y profesores del programa, y su impacto	28	Gestión del programa

# Plan de Mejoramiento



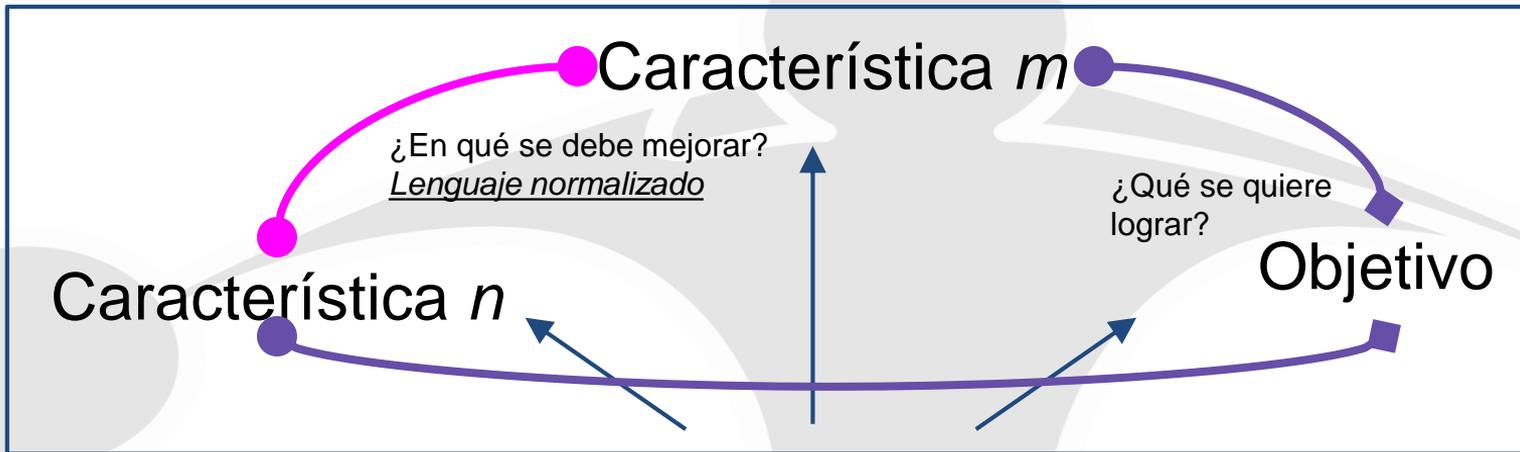
# Priorización de Aspectos (IGO)



Identifica los focos de acción que luego serán parte del Plan de Mejoramiento

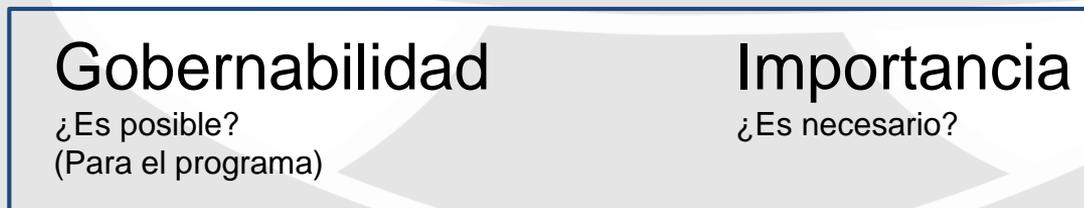
The background features a light gray illustration of three stylized human figures standing in a circle, holding hands. The figures are simplified, with circular heads and rounded bodies. The overall tone is professional and collaborative.

# Representación en red de Planes de Mejoramiento



**Red**

Semántica  
Nodos:  
8 Verbos  
28 Características



**Filtros**

# Normalización de Objetivos

**Divulgar**

Diálogo con la comunidad

**Mantener**

Seguir con lo que ya existe

**Evaluar**

Revisar las prácticas actuales

**Gestionar**

Negociar con la comunidad o instancias superiores

**Promover**

Modificar prácticas existentes mediante diálogo y/o acciones indirectas

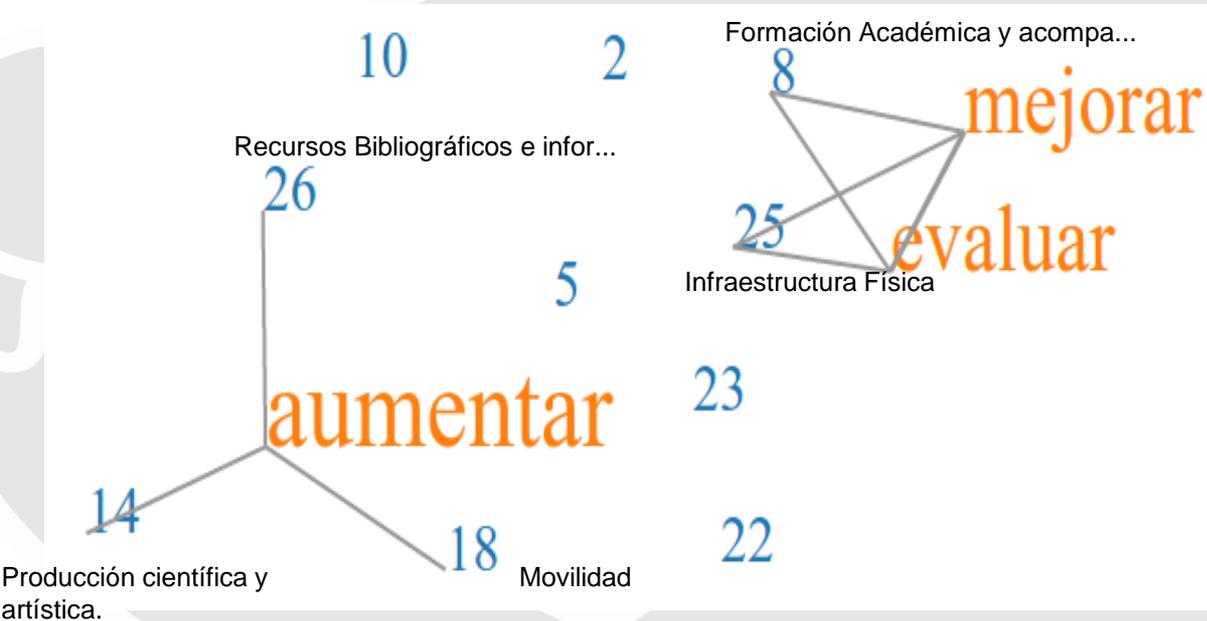
**Aumentar  
Mejorar**

Mejorar algo que ya existe

**Establecer**

Crear algo nuevo que permanece

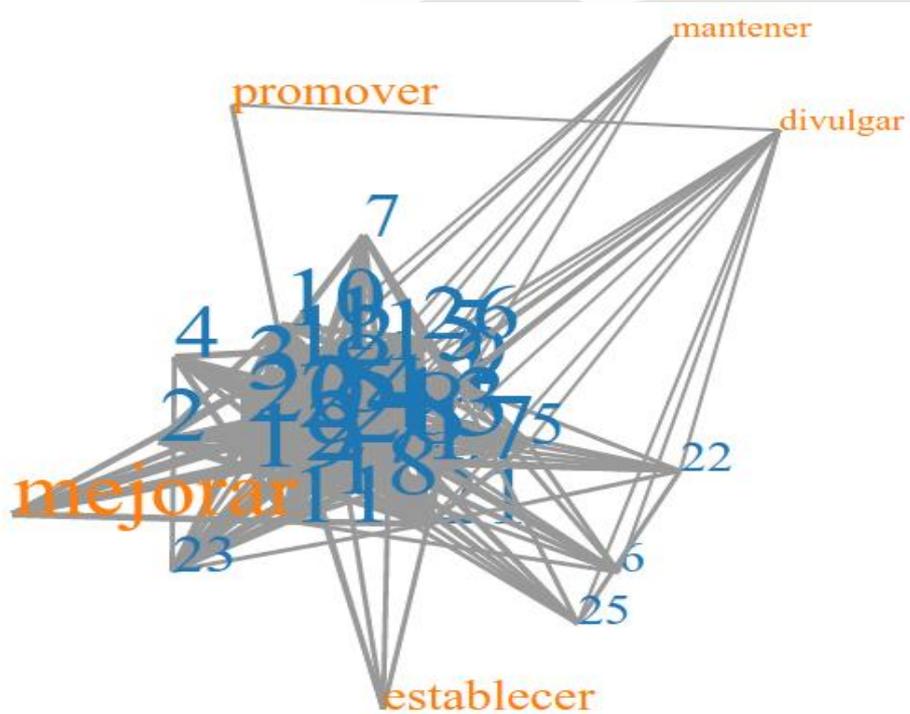
# Ejemplo 1



- **Priorizado**  
(número de nodos tipo característica < 28)
- **Longitudinal**  
(no hay conexiones entre características)

Doctorado en Ciencias Agrarias, Sede Palmira

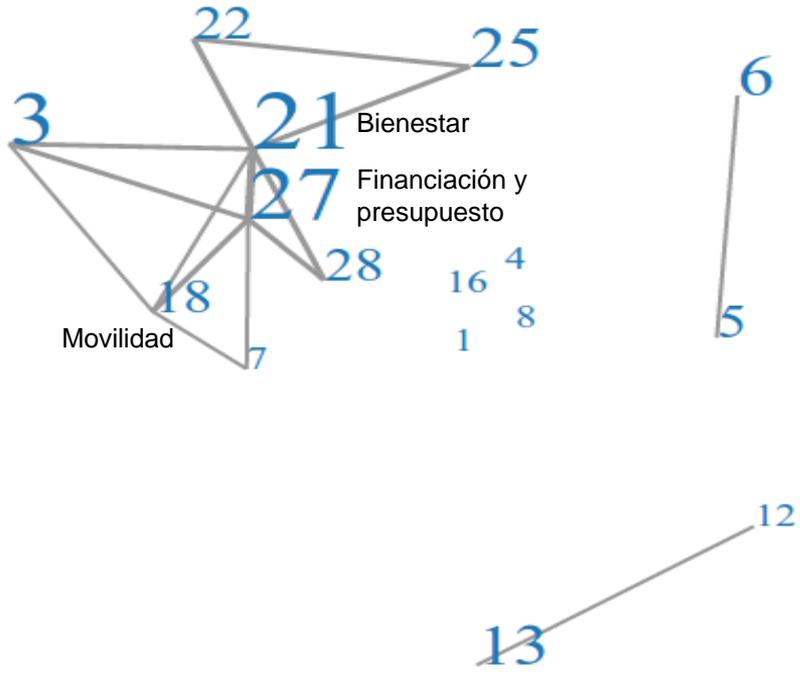
## Ejemplo 2



- **Exhaustivo**  
(número de nodos = 28)
- **Transversal**  
(múltiples conexiones entre características)

Doctorado en Salud Pública, Sede Bogotá

# Ejemplo 3



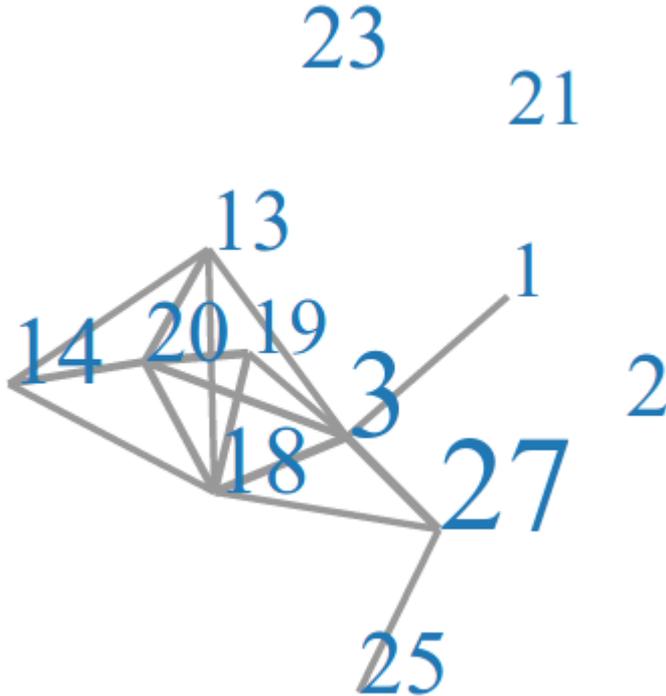
- Focalizado  
(alta centralidad)

Doctorado en Matemáticas, Sede Bogotá

A stylized, light gray background graphic depicting three human figures standing in a circle, holding hands. The figures are simplified, with circular heads and rounded bodies. The overall shape is a wide, shallow arc.

# Redes de retos Planes de mejoramiento

# Nivel Nacional



Se requiere **Presupuesto** (27) para **Infraestructura** (25), apoyo a **Movilidad** (18) y otras inversiones, principalmente para atender el problema de **Permanencia** (3) de los estudiantes en el programa

Hay preocupación por el tema de egresados

# Nivel Nacional

Aumentar  
Mejorar

Laboratorios de docencia, mantenimiento y equipos  
Infraestructura física

Aumentar  
Mejorar

Pasantías  
Participación de docentes y estudiantes en eventos  
Publicaciones de docentes y estudiantes

Gestionar

Recursos para el financiamiento de los estudiantes.

Promover

Relaciones de carácter internacional.  
Trabajo en redes y alianzas

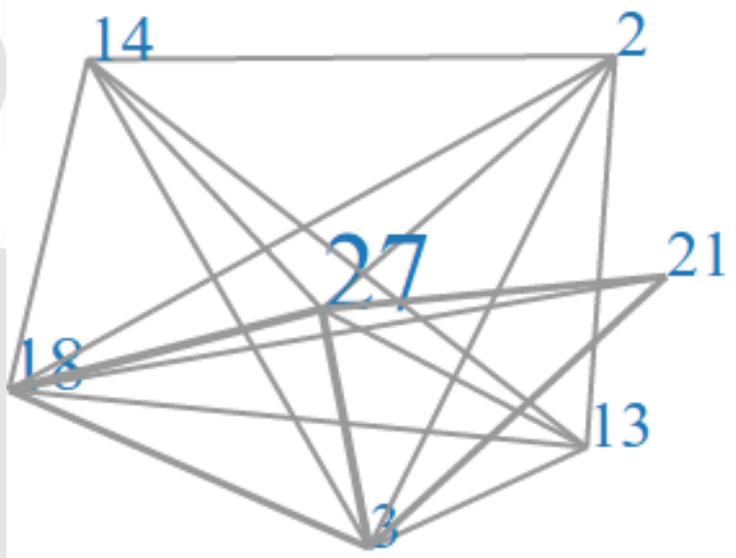
Promover

Reducción de tiempos de permanencia.  
Tutoría y seguimiento a estudiantes.

Mejorar  
Establecer

Relación con los egresados y seguimiento

# Nivel Nacional: Doctorados



El reto es eminentemente **presupuestal** (27) y concierne la **movilidad** (18), la **investigación** (13,14), el **bienestar** (21) y la **permanencia** (3)

# Nivel Nacional: Doctorados → Presupuesto

**Aumentar  
Mejorar**

Pasantías  
Participación de  
docentes y estudiantes  
en eventos

**Promover**

Acompañamiento y  
seguimiento a los  
estudiantes

**Mejorar**

Articulación de la  
investigación (líneas y  
grupos) con los  
programas curriculares

**Aumentar**

Becas y apoyos  
para la movilidad de  
estudiantes

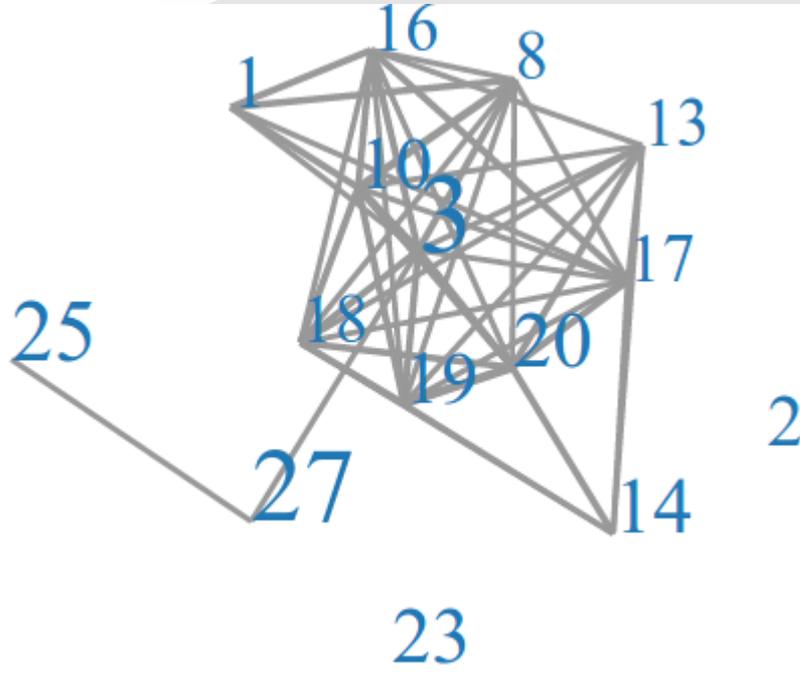
**Establecer**

Lazos de cooperación  
y articulación con el  
entorno

**Gestionar**

Recursos para el  
financiamiento de  
los estudiantes.

# Nivel Nacional: Maestrías



- El **presupuesto** (27) pierde centralidad
- La **permanencia** (3) y la **internacionalización** (17, 18, 19) son temas centrales
- Retos curriculares adquieren una mayor prominencia: **acompañamiento** (8), **flexibilidad** (10)

# Nivel Nacional: Maestrías → Permanencia e Internacionalización

Promover  
Establecer

Mecanismos para el adecuado desarrollo de las tutorías académicas

Promover  
Mejorar

Reducción de tiempos de permanencia.  
El dominio de una segunda lengua.

Aumentar  
Divulgar  
Promover

Articulación entre el proceso de investigación y los procesos académicos

Aumentar  
Mejorar

Participación de docentes y estudiantes en eventos  
Publicaciones de docentes y estudiantes

Promover

Revisión de asignaturas ofrecidas por el programa.  
Uso de las TIC's

Aumentar  
Mejorar

Laboratorios de docencia, mantenimiento y equipos  
Infraestructura física

# Sede Bogotá: Ciencias Económicas (4 Informes)



- El reto principal es la **internacionalización** (18, 19, 20)
- También sobresalen la **producción académica** (14) y el **Bienestar** (21)

# Sede Bogotá: Ciencias Económicas

Mejorar

Aspectos de movilidad, internacionalización, articulación e intercambio con otros programas

Aumentar  
Divulgar  
Promover

Articulación entre el proceso de investigación y los procesos académicos

Aumentar

Participación de estudiantes y docentes en eventos académicos

Promover

Acompañamiento y seguimiento a los estudiantes

Promover  
Mejorar

Reducción de tiempos de permanencia.  
El dominio de una segunda lengua.

Establecer

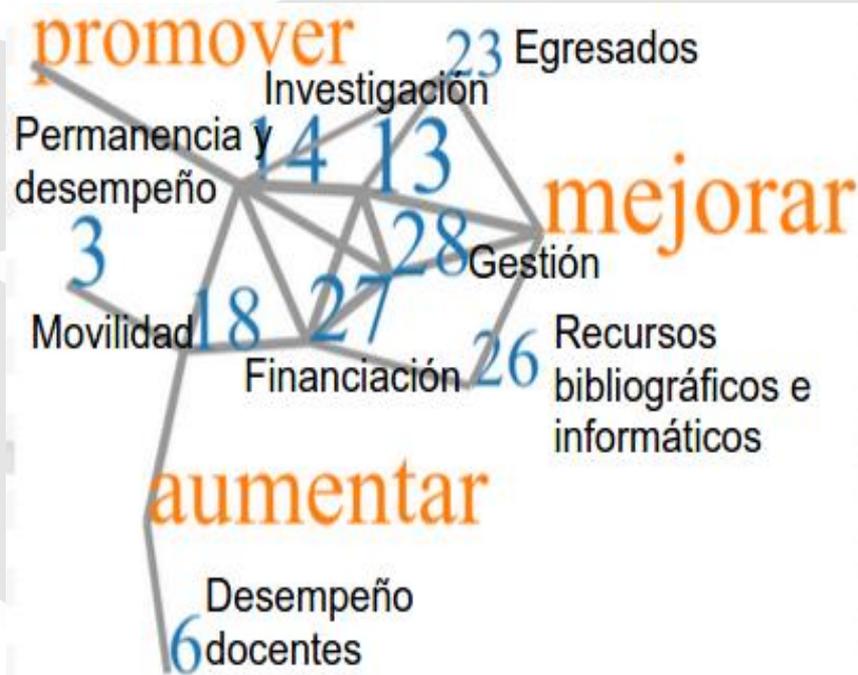
Lazos de cooperación y articulación con el entorno.  
Seguimiento a los egresados



# Redes de retos

## Evaluaciones externas

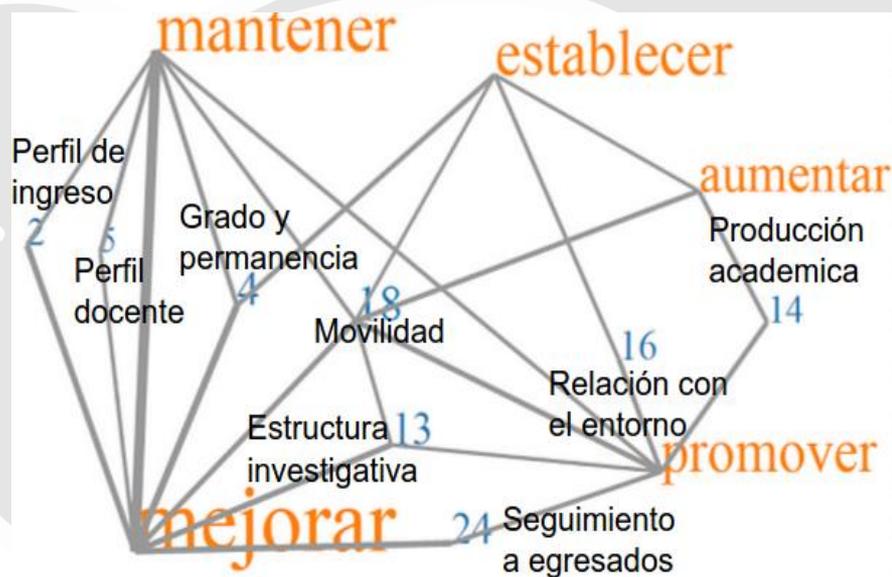
# Planes de mejoramiento → Alta importancia



Los objetivos más frecuentes son aumentar, mejorar y promover lo que sugiere que los planes de mejoramiento apuntan a progresar sobre una línea de trabajo ya establecida.

La ***Investigación de proyección internacional*** (13, 14, 18) aparecen como eje central de mejoramiento, asociada a dos características centrales: la **financiación** (27) y la **permanencia de los estudiantes** (3).

# Recomendaciones resoluciones de acreditación



Aparece la **Investigación de proyección internacional** (13, 14, 18) como eje del mejoramiento y a la **financiación** (27) como dificultad central a superar para alcanzar este logro.

Se hace explícito el rol de los **egresados** (24), se enfatiza la **gestión de una mayor cultura de la publicación** (14), y la **permanencia y grado de los estudiantes** (4).

# Fortalezas resoluciones de acreditación



Características que definían aspectos a mejorar en los Planes de Mejoramiento son consideradas mayoritariamente como fortalezas por el CNA. Tal es el caso del **Aporte de los Egresados** (23) y la **Infraestructura Física** (25).

Algunas características fueron consideradas tanto fortaleza como un foco de mejoramiento por el CNA.

## Asunto poco citado por el CNA (!)

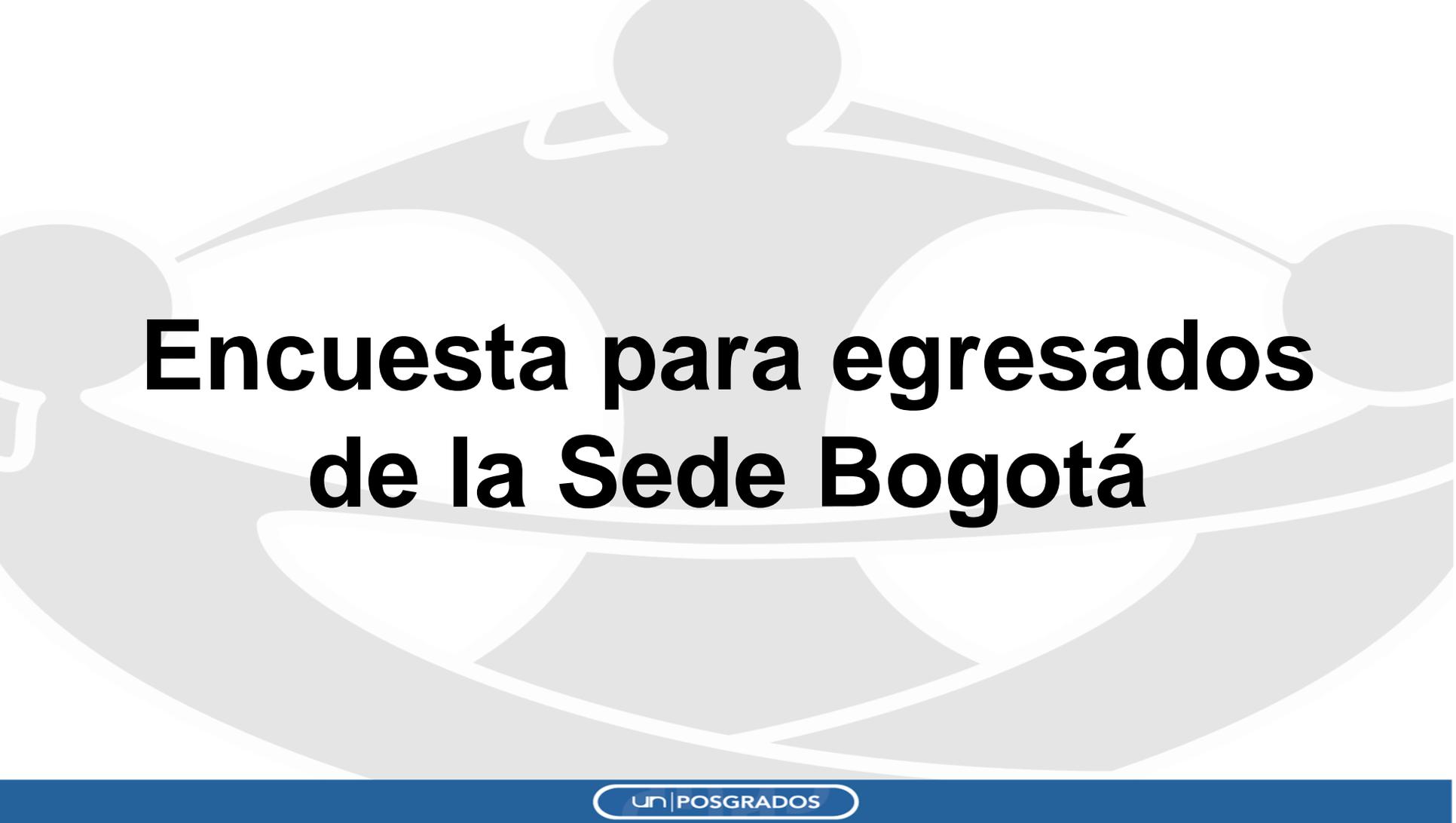
El tema **presupuestal** (característica 27), que fuera una prioridad central en los Planes de Mejoramiento, es abordado en mucha menor medida por el CNA.

# Contraste entre la evaluación externa y la interna

Meta	CNA	Doctorados	Maestrías
Progresar hacia la consolidación como programa de investigación/creación con proyección internacional	Esta meta central es común a todos los niveles y miradas		
Disminuir la permanencia de los estudiantes en el programa	Prioritario sobre todo para maestría, solución incipiente	Menos prioritario, central	Reto prioritario y central
Mayor financiación	Menor prioridad	Reto de máxima prioridad y centralidad	Reto prioritario, menor centralidad
Fortalecimiento del rol de los egresados	Se valora el aporte de los egresados como una fortaleza pero se recomienda prioritariamente fortalecer la relación del programa con ellos, sobre todo para maestría	Menor prioridad	Reto prioritario mas no central

# Contraste entre la evaluación externa y la interna

Meta	CNA	Doctorados	Maestrías
Mejorar la estructura investigativa y aumentar la producción académica	Prioritario y central	Reto prioritario y central	Reto prioritario y central
Promoción de una cultura de la publicación	Prioritario	Aunque se busca una mayor publicación, no se insiste tanto en su promoción, aún entre los programas acreditados	Es una prioridad para los programas acreditados
Mejorar los servicios de bienestar	Menor prioridad	Reto prioritario y central	Menor prioridad
Fortalecer la relación e impacto de los programas sobre la comunidad	Prioridad, sobre todo para el doctorado	Menor prioridad	Prioritario y central
Fortalecer la movilidad internacional	Prioritario y central	Reto prioritario y central	Reto prioritario y central



# **Encuesta para egresados de la Sede Bogotá**

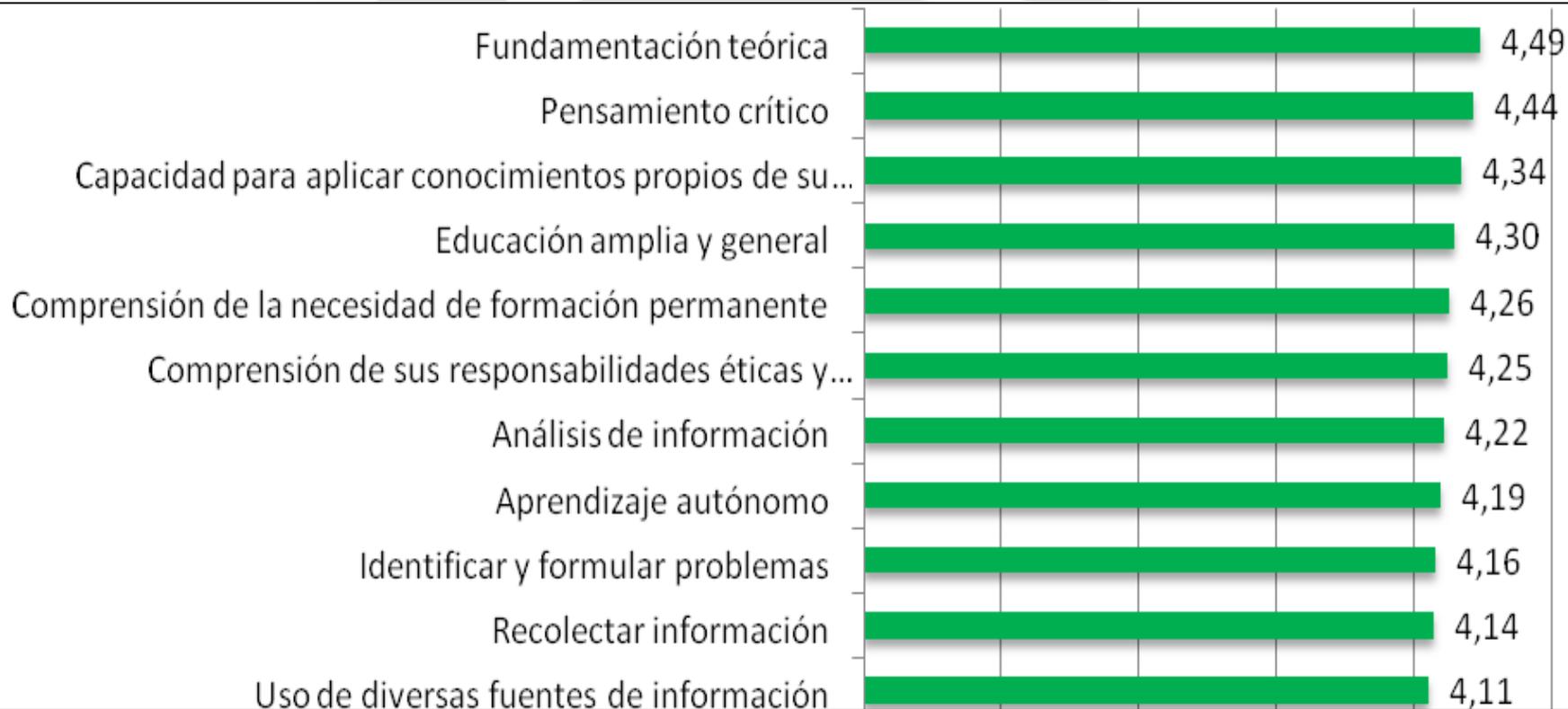
# Información Académica

## Calidad de la formación recibida en la UN:

Pregunta: *Califique la calidad de las siguientes habilidades o cualidades de acuerdo con la formación que recibió en la UN, siendo 1 muy bajo y 5 muy alto.*

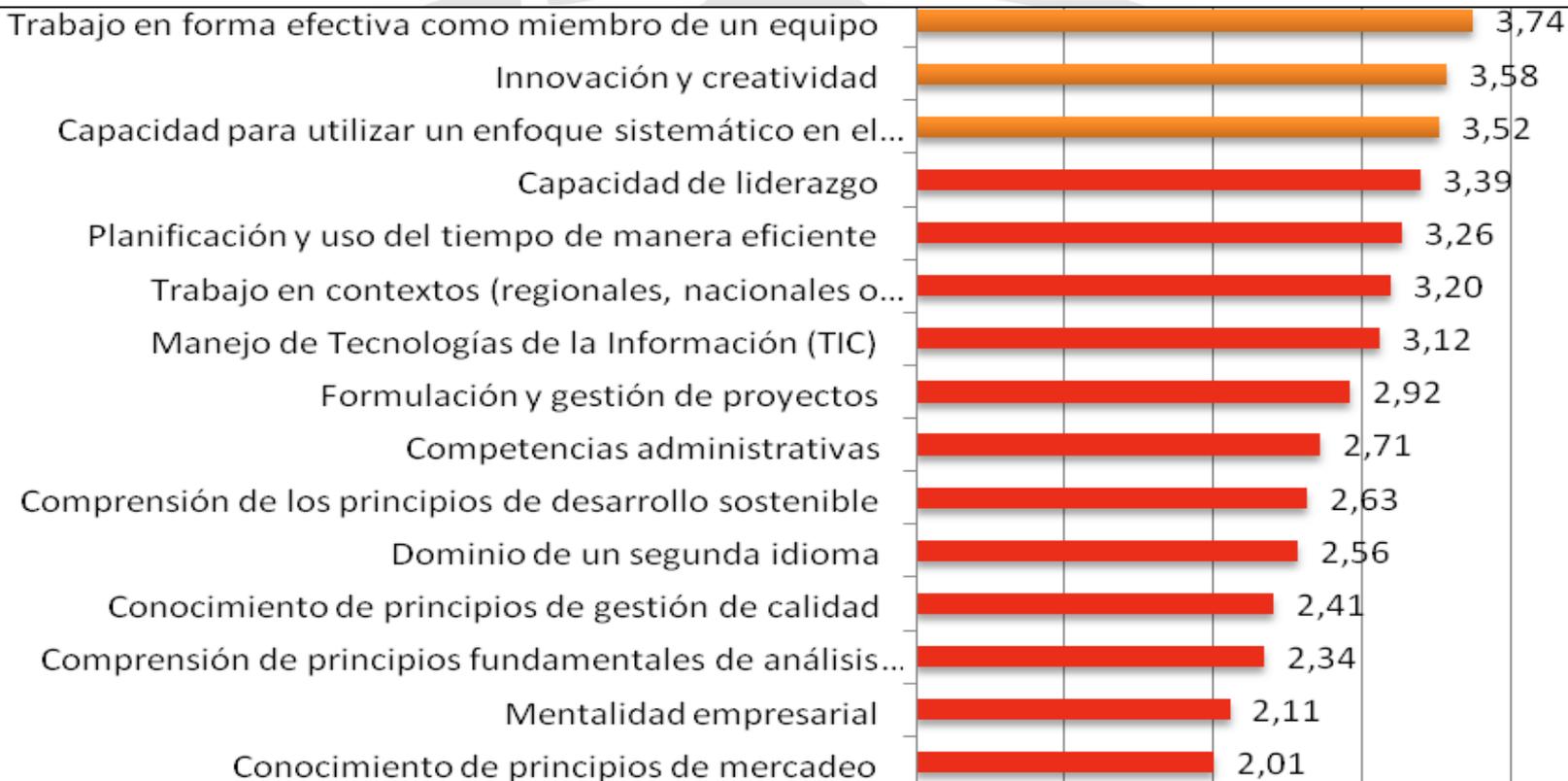
Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

# Puntaje promedio / Formación Académica



Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

# Puntaje promedio / Formación Académica



Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

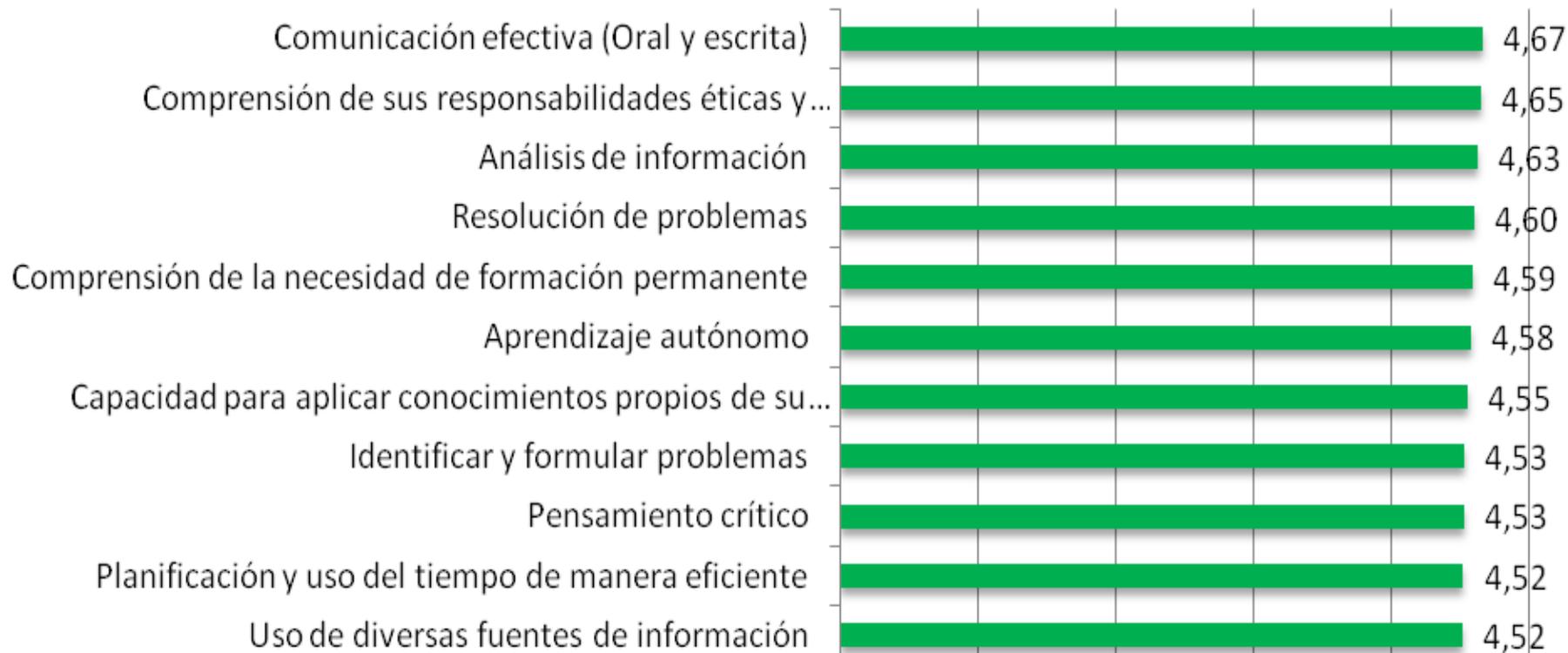
# Información Académica

## Evaluación de la importancia en el campo laboral de la formación recibida en la UN:

*Pregunta: Califique la importancia de las siguientes habilidades o cualidades de acuerdo con la importancia en el campo laboral de la formación que recibió en la UN, siendo 1 muy bajo y 5 muy alto.*

Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

# Puntaje promedio / Importancia laboral



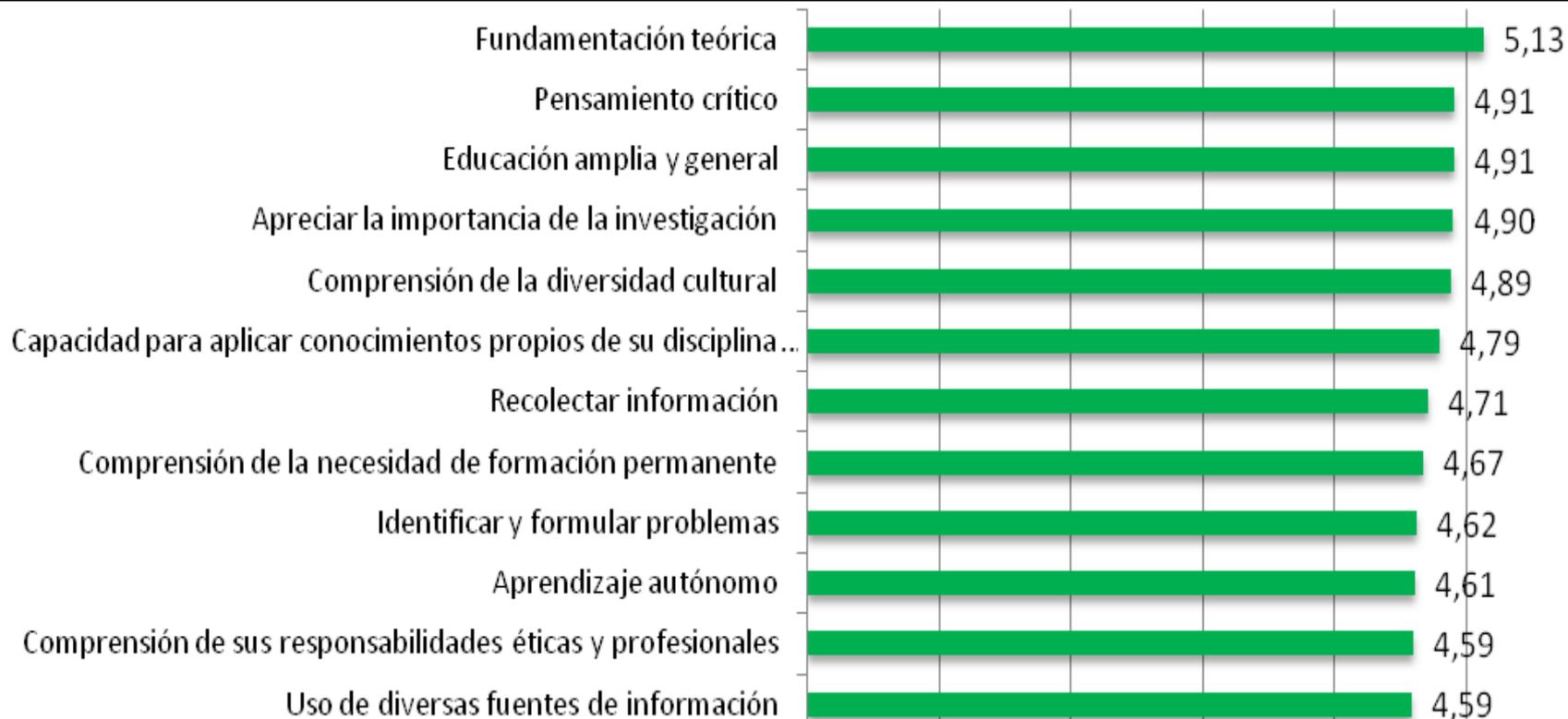
Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

# Puntaje promedio / Importancia laboral



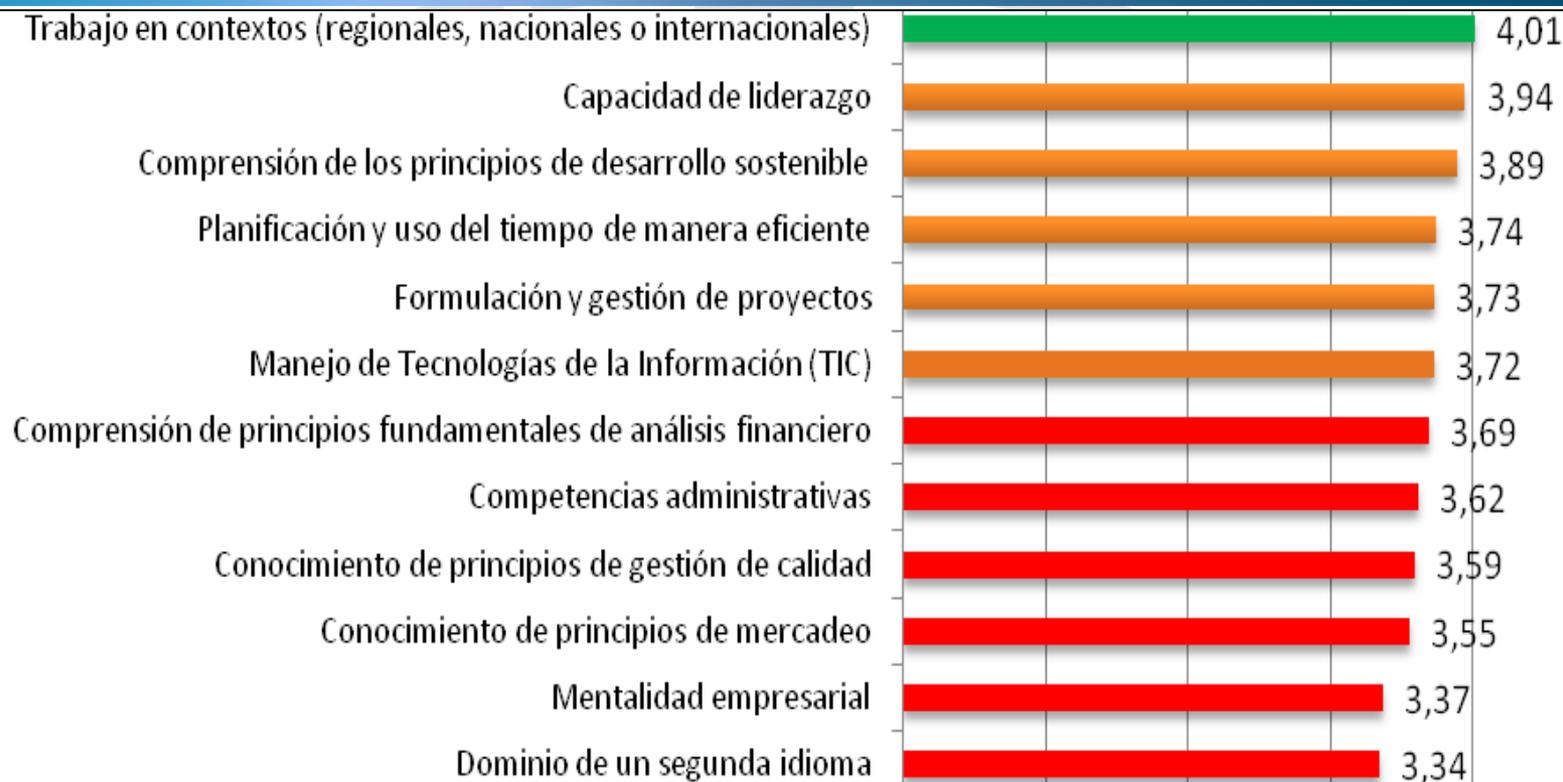
Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

# Indicador: Importancia laboral – calidad académica



Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

# Indicador: Importancia laboral – calidad académica



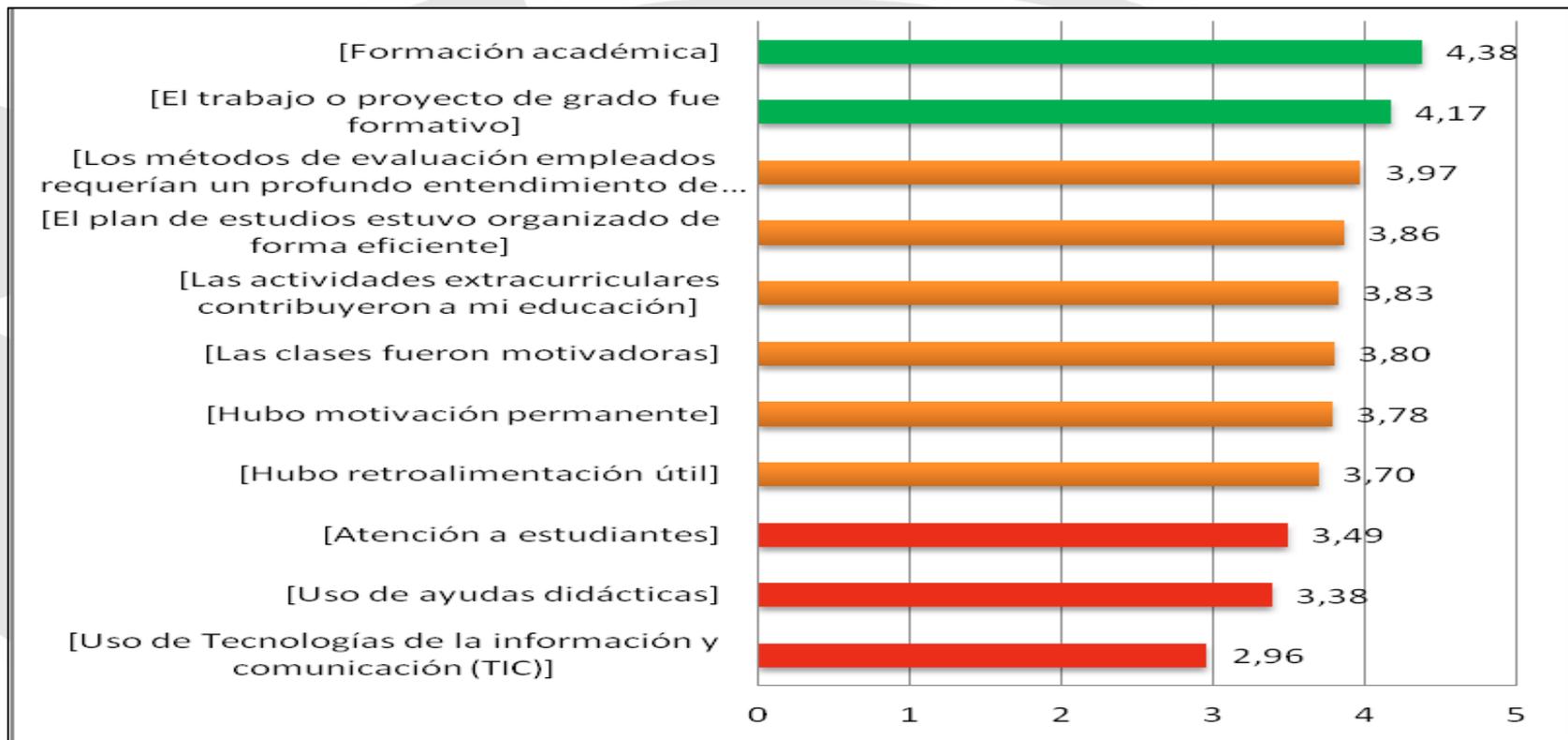
Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

# Información Académica

## Cualidades del cuerpo docente de la UN:

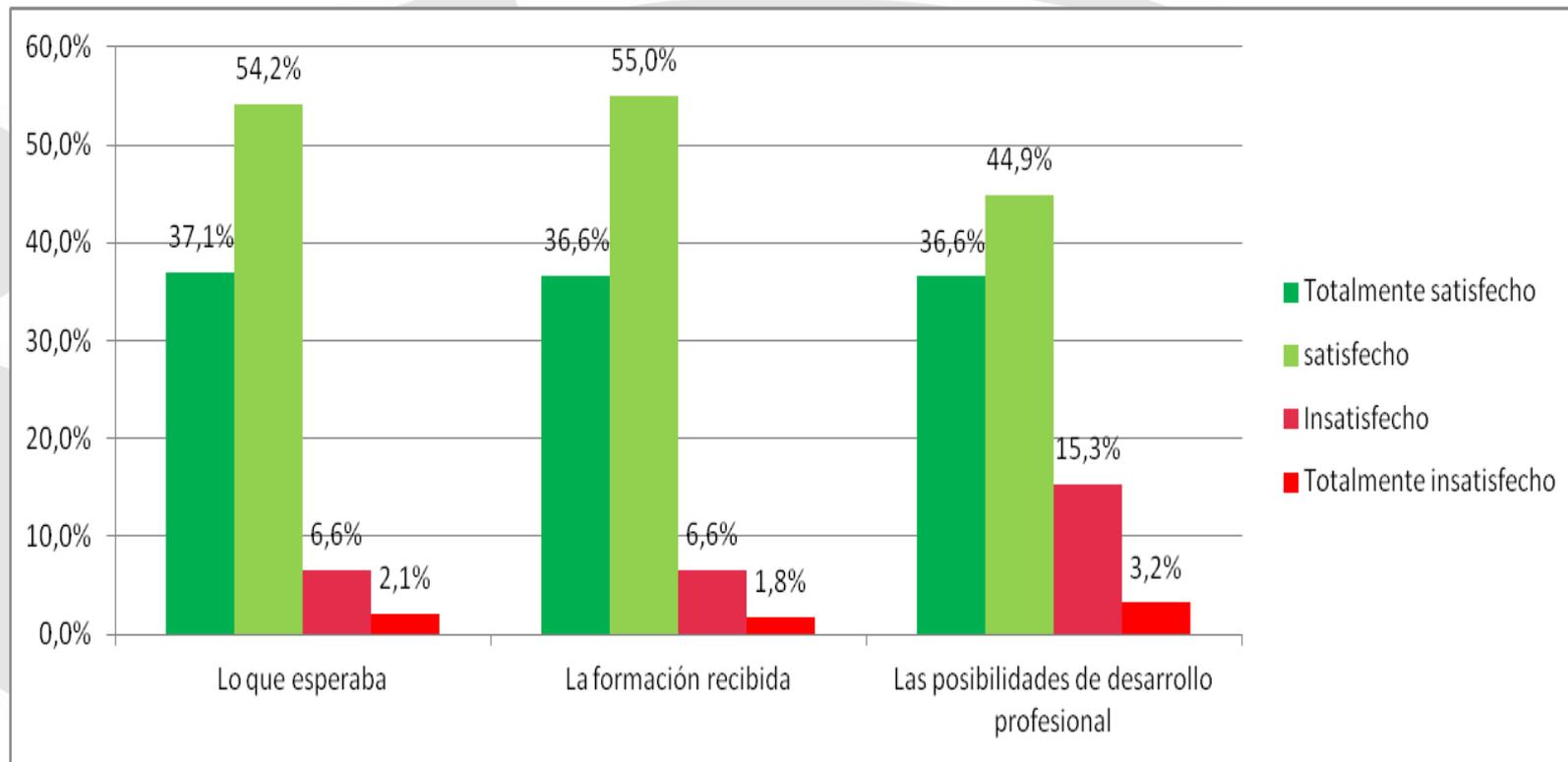
*Pregunta: Califique la calidad de las siguientes cualidades del cuerpo docente o actividad referida durante su formación, en una escala de 1 a 5 donde 1 es muy bajo y 5 es muy alto.*

# Cualidades del cuerpo docente



Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015

# Grado de satisfacción con la formación recibida en la UN



Fuente: Encuesta a egresados – Sede Bogotá. Programa de egresados. 2015



Gracias