

INFORME DE RECOLECCIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA EL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO CON MIRAS A LA ACREDITACIÓN.

Informe estadístico elaborado por Yuly Marcela Reyes Salomón

Redacción: Nancy Durán

I. Información sobre estudiantes.

El 10 de marzo de 2008 se completó la información disponible de los estudiantes de posgrado en la Universidad Nacional de Colombia. La información básica de esta población se encuentra en dos fuentes: las bases del SIA y las bases de Dirección Nacional de Admisiones (DNA), disponibles para las sedes de Medellín, Manizales, Palmira y Bogotá. Las bases de Bienestar presentan un nivel muy bajo de completitud y por tal razón no son una fuente manejable de análisis.

a) Bases del SIA.

Reúne los siguientes datos de los estudiantes a partir del primer semestre de 2004: semestre de ingreso, programa, año, facultad código. No se encuentran datos como la dirección o el teléfono, dirección electrónica, ingreso salarial, estado laboral y estado civil.

Si bien hay una desventaja porque no hay información anterior al primer semestre de 2004, un elemento sumamente favorable de esta base de datos es que abarca la totalidad de estudiantes desde esa fecha hasta el segundo semestre de 2007.

El número de estudiantes en el registro del SIA por sedes es el siguiente:

Bogotá	7000 (ingresados entre maestrías, doctorados y especialidades)
Medellín	1026
Manizales	381
Palmira	174

Leticia y San Andrés no se estiman por estar debajo del rango de la Sede Palmira y de la Sede Manizales.

La información del SIA fue suministrada en tres fragmentos debido a la cantidad de información solicitada y a la inclusión del semestre correspondiente al 2007-II. Así pues se realizaron las siguientes modificaciones para facilitar el análisis de información que requiere el proceso de autoevaluación de programas de posgrado:

1. Se suprimieron las especializaciones de las bases de datos.
2. Se tomaron en cuenta para el estudio los estudiantes cuyas fechas de convocatoria y apertura corresponden a 2002-I. Es necesario hacer salvedad de que el semestre a partir del cual se tiene la totalidad de estudiantes admitidos, inscritos, etc., es el 2004-I.
3. Los valores faltantes de los campos fundamentales, y en los cuales dicha información faltante es menor al 20%, se completa con el paquete caliente.
4. Se construye una nueva variable llamada créditos, en la que se muestra el número de créditos asociados al plan de estudios según lo estipulado por el acuerdo 20 de 2001. A los planes y a los convenios con dichos planes se les asocia el mismo número de créditos

Las variables con las que contamos en la primera parte del archivo (adicionando créditos) son:

- **Período académico.**
- **Código del estudiante.**
- **Fecha de convocatoria.**
- **Fecha de apertura.**

- **Género**
- **Nombre**
- **Documento.**
- **Código de la facultad.**
- **Nombre de la facultad.**
- **Código de la carrera.**
- **Nombre de la carrera.**
- Código de asignatura.
- Nombre de asignatura.
- Código de la facultad de la asignatura.
- Nombre de la facultad de la asignatura.
- Código del departamento de la asignatura.
- Nombre del departamento de la asignatura.
- **Tipo de convenio.**
- Calificación alfabética.
- Calificación numérica.
- **Promedio.**
- Homologación.
- **Créditos.**

 En segunda parte del archivo:

- Credencial
- **Acceso**
- **Estado civil**
- **Número de hermanos**
- **Fecha de nacimiento**
- **Municipio de nacimiento**
- **Departamento de nacimiento**
- Bloqueado
- Municipio de procedencia
- Dirección de procedencia
- Departamento de procedencia
- Teléfono de procedencia
- **Departamento de residencia**
- **Municipio de residencia**
- **Dirección de residencia**
- **Teléfono de residencia**
- **Correo**
- **Estrato**
- **Tipo de vivienda**
- Ubicación de la vivienda (dentro o fuera del perímetro urbano).

En las últimas tres variables (estrato, tipo de vivienda y ubicación de la vivienda) se cuenta con menos de 30% de la información. La información para la sede de Medellín y Palmira es muy deficiente en esta segunda parte del archivo, es decir hay grandes faltantes de información.

Tenemos un nuevo archivo con información desde 2004-I hasta 2007-II con las siguientes variables para las cuatro sedes:

- Código
- **Nombre del estudiante**
- **Documento**
- **Correo**
- **Teléfono**
- **Género**
- **Edad de ingreso al posgrado**
- **Estrato**
- Carrera pregrado en la UN
- Año de graduación pregrado
- **Semestre de ingreso al posgrado**
- **Año de ingreso al posgrado**
- Programa curricular
- Facultad a la q pertenece el posgrado
- **Nivel**
- **Plan de estudios**
- Modalidad (presencial)
- Convenio (si o no)
- Código de la asignatura
- Nombre de la asignatura
- Topología
- Homologada
- Calificación alfabética
- Calificación numérica
- **Promedio semestral**
- **Estado en el periodo respectivo**
- **Año de graduación posgrado**
- **Semestre de graduación posgrado**

b) Bases de la DNA.

En estas bases se cuenta con información de los aspirantes y admitidos desde el período correspondiente al 2004-II. Esta base ofrece otras variables que no contiene la base del SIA y para extraer de ella elementos útiles para un ejercicio de autoevaluación se aplicaron las siguientes modificaciones:

1. Se tienen en cuenta los admitidos, mas no así los registros de las personas no admitidas en la UN.
2. Los valores faltantes de los campos fundamentales y en los cuales dicha información faltante es menor a 20% de la información, se completa con el paquete caliente.
3. Se suprimieron las especializaciones de las bases de datos.
4. Se construyó una base global con todas las variables encontradas y se unificaron variables disponibles en cada uno de los semestres disponibles.

Las variables de esta base con las que contamos son:

- Credencial.
- **Semestre de admisión.**
- **Sede del inscrito.**
- **Facultad del inscrito.**

- **Nivel programa.**
- **Programa**
- Línea de profundización.
- **Documento**
- **Fecha de nacimiento**
- **Género**
- **Estado Civil**
- **Ciudad de nacimiento**
- **Departamento de nacimiento**
- **Ciudad de residencia**
- **Departamento de residencia**
- Admitido (si o no)
- **Puntaje total de admisión.**
- **Estrato**
- **Tipo de solicitud (opción de grado y regular).**

En conclusión: sobre el factor estudiantes podemos decir que contamos con un conjunto de variables del cual escogeremos aquellas que, consideramos, son importantes para el proyecto y que tentativamente hemos señalado en negrilla en cada una de las listas. Una vez se trabaje con estas variables, determinaremos la información importante que faltaría capturar.

2. Egresados.

Es posible determinar una lista de egresados pero para los objetivos del proyecto se requiere de cierta información que hasta la fecha no existe en la universidad. Podríamos procurar que en la consolidación de la lista de egresados se adjunte su ubicación. Esto podría facilitar el contacto de los graduados y su posterior colaboración. Por otra parte, la autoevaluación exige el seguimiento de los egresados para poder determinar más precisamente el impacto del programa y su productividad, además de complementar también el análisis sobre la interacción entre los agentes.

3. Profesores.

Respecto a los profesores tenemos una fuente de información muy valiosa en el SARA, pero esta fuente presenta grandes dificultades de accesibilidad y por tal razón aún no se ha filtrado, sin embargo en los próximos días, trataremos de utilizar, filtrar y explotar esta fuente de información, ya que hace parte de los intereses propuestos en el proyecto.

4. Indicadores pertinentes.

Enfocándonos en los propósitos del proyecto se han establecido los componentes o factores de la autoevaluación, los aspectos a evaluar en cada uno de ellos y los criterios de la evaluación. El trabajo estadístico del proyecto tiene interés principalmente en los **Agentes** de los cuales se evaluarán **las condiciones laborales, académicas e investigativas**. Con base en lo anterior podemos establecer el primer esquema de una base de información (cuadro) compuesto por los siguientes campos:

-Para la trayectoria investigativa:

- Número de publicaciones realizadas hasta el semestre en transcurso.
- Número y nombre de investigaciones realizadas a la fecha.
- Número y nombre de las titulaciones adquiridas hasta la fecha.

-Para las prácticas pedagógicas y evaluativas:

- Número de tesis o trabajos de grado que dirigió cada docente.
- Promedio del estudiante.
- Profesor más querido por los estudiantes.
- Número y nombre de asignaturas canceladas por insuficiencia de cupos.

-Para la interacción entre los agentes:

- Impactos y productividad:
 - ▶ Número de graduados por semestre.
 - ▶ Número de estudiantes que ingresan por semestre.
 - ▶ Número de deserciones por semestre.
 - ▶ Motivo de deserción.
 - ▶ Número de profesores vinculados.
 - ▶ Número de profesores desvinculados.
 - ▶ Motivo de desvinculación.

-Seguimiento a egresados.

- Información personal del egresado (dirección, teléfono, correo, celular, estado civil, estrato).
- Información académica (promedio, opción de grado, semestre y año de graduación).
- Hoja de vida (establecer la manera de que esa hoja de vida se actualice mínimo cada año).
- Intereses personales, estudios realizados además del posgrado.

Este cuadro adicional empezaría a construirse recolectando la información de la cual disponen los programas y las facultades para su posterior análisis. No obstante, éste es un primer modelo y por lo tanto es mejor someterlo a discusión teniendo en cuenta los objetivos específicos de la autoevaluación, de modo que se puedan aclarar los cuadros de salida o los resultados que se van a obtener, y de este modo establecer sí son los que realmente se necesitan.