

MAPA DE PROBLEMÁTICAS PLANTEADAS EN LOS INFORMES DE AUTOEVALUACIÓN (2000 - 2006)

<p>1. ARTICULACIÓN DEL PROGRAMA</p>	<p>Carencia de políticas y de relaciones con:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El nivel de pregrado • Otros niveles de posgrado • Otros niveles de posgrado de otras U • Centros de Investigación • Otras sedes de la UN • Otras instancias de la UN (e.g. ORI) • El medio • Otras instituciones (interinstitucionalidad) • Ambigüedad en la relación entre maestría y doctorado: no es claro si constituyen un programa con dos niveles o dos programas completamente distintos • No se logra institucionalidad en las relaciones que se han forjado con otras universidades • Falta una estrategia de formación académica, investigativa y científica continua que redunde en el mejoramiento de la docencia y la investigación sobre temas de prioridad nacional y el impulso a las U. de las regiones con menos desarrollo científico.
<p>2. INVESTIGACIÓN</p>	<p>LÍNEAS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de claridad en su definición • Escaso margen de aplicabilidad • Necesidad de fortalecer las líneas de investigación existentes • No se hace evaluación de las líneas (productividad, viabilidad, vigencia) para establecer su continuidad o reestructuración.
	<p>GESTION</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión lenta para la adquisición de insumos de investigación • Problemas para el registro de propiedad intelectual • Problemas de financiación a la investigación (escasa e insuficiente). • Falta de continuidad en el apoyo económico a grupos de investigación. • Los insumos para la investigación no se gestionan oportunamente y los trámites son muy lentos. • Poca vinculación con recursos de instituciones privadas y públicas para la investigación. • Poca divulgación de los resultados de investigación de profesores y estudiantes en revistas indexadas. • Escasas relaciones interinstitucionales que permitan mayor apoyo a la investigación. • Escasas actividades académicas que relacionen grupos de investigación y den a conocer sus resultados
	<p>OTROS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El diseño de investigaciones no siempre obedece a necesidades académicas • Pedagogía de la investigación: escaso trabajo grupal • Escasa investigación interdisciplinaria • Grupos "unitarios", dada la especificidad de los proyectos. • Investigación "parroquial" • Falta formalizar la investigación de algunos docentes en la Universidad. • Escasa coordinación de la investigación de profesores que trabajan la misma línea.

<p>3. DOCENTES- INVESTIGADORES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiencia de personal docente para cumplir con los objetivos del programa. • Escasa dedicación a labores docentes e investigativas por acumulación de otras tareas. • Estímulos escasos a la labor investigativa y docente. • Escasez de espacios de encuentro entre docentes, directivos y estudiantes. • Ineficiencia en la contratación de profesores visitantes. • Poca diversidad disciplinar. • Reacios a buscar financiación externa debido a los pocos fondos que requiere la investigación (Ej. matemáticas) • Amenaza: jubilación de profesores de trayectoria académica sobresaliente. Carencia de un sistema de retención de profesores en edad de jubilación • Limitaciones en la retención de docentes cualificados por normatividad sobre asignación de puntaje (productividad académica). • Restricciones en la concesión de comisiones de estudio internas. • Pocos profesores acreditados para la dirección de tesis de doctorado. • No hay posibilidad de dedicación mayoritaria de los profesores a la investigación. • Alta dedicación de profesores en labores de pregrado. • Escasos o nulos intercambios de docentes con otras sedes u otras U nacionales e internacionales. • Bajo compromiso de algunos docentes con las labores de tutorías.
<p>4. ESTUDIANTES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Escasos estímulos al desempeño académico. • Escasa articulación con investigaciones de los docentes • Deficiencias en la dedicación de los estudiantes al Programa, debido a falta de apoyo económico. • Perfiles de ingreso que requieren ser diseñados nuevamente • Limitaciones a la movilidad de los estudiantes para participar en eventos • Promedio de edad alta debido a costos y ausencia de becas (ausencia de un programa institucional efectivo) • Insuficiencia en experiencia previa en el campo objeto del programa • Poca suficiencia en idiomas • Bases de datos de estudiantes y egresados deficientes • Asociaciones de exalumnos inexistente o con poco estímulo para su creación. • Alta deserción • Alta duración promedio del programa • No hay políticas para vincular jóvenes estudiantes a los programas. • Escaso fomento a la participación de los estudiantes en diversos procesos: comité asesor posgrado, evaluación de cursos, reuniones entre profesores y estudiantes y en decisiones académicas. • Escasez de recursos para financiación de estudiantes • Limitaciones en la capacidad de comunicación oral • Dificultad para financiar sus estudios. • Vinculación de profesores como estudiantes sin descarga de sus funciones docentes. • Escasa vinculación de estudiantes de otras zonas del país y de

		<p>otros países.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cobertura del programa “docentes en formación” muy baja. • No hay suficiente interacción entre estudiantes. • Dificultad para seguir la carrera académica por requerimientos económicos. • La programación académica no se consulta con los estudiantes que trabajan. • Escaso intercambio de estudiantes a nivel nacional e internacional. • Necesidad de promocionar a los egresados en el mercado laboral
5. PLAN CURRICULAR		<ul style="list-style-type: none"> • Seminarios y proyecto de tesis sin reglamentación clara • El examen comprensivo no tiene claridad o consenso en algunos programas • Los cursos de profundización no obedece a una política de fortalecimiento de las líneas de investigación. • Énfasis disciplinar (como ciencia pura) de algunos programas. • Baja intensidad curricular de algunas asignaturas • Escasa oferta de asignaturas de profundización. • Escasa actualización de contenidos programáticos de algunas asignaturas.
6. PROCESO PEDAGÓGICO		<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades para el tránsito y reacción negativa a la participación de estudiantes de pregrado en asignaturas. • Deficiencia en el acompañamiento tutorial. • Carencia de formación en habilidades básicas, tales como formulación y solución de problemas, y redacción de textos. • Escasez de investigadores externos para dirigir la tesis. • No hay concordancia entre las modalidades pedagógicas usadas y la disponibilidad de recursos técnicos y pedagógicos • Escaso trabajo en equipo • Escasa evaluación de los procesos pedagógicos • Dificultades en la comunicación profesor –estudiante • Necesidad de adelantar cursos de pedagogía y de actualización para algunos profesores
7. RECURSOS	BIBLIOTECAS	<ul style="list-style-type: none"> • Número insuficiente de volúmenes • Carencia notable de recursos bibliográficos • Ineficiencia en los servicios de préstamo domiciliario y de fotocopiado • Horarios insuficientes e inadecuados • Demoras en la renovación de publicaciones en línea. • Centro de documentación desactualizado • Revistas no cubren todas las necesidades de las líneas de investigación. • Discontinuidad en la adquisición de revistas
	RECURSOS INFORMÁTICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiencia de recursos para adquirir y actualizar software • Acceso inadecuado a software especializado • Deficiencia en salas de computadores • Equipos desactualizados (programas, memoria) • Computadores, equipos multimedia y audiovisuales insuficientes • Sin lectores o reproductores de microfilmes

	ESPACIO TIEMPO/ INFRAESTRUC. FINANCIEROS	<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiencia del espacio físico para estudiantes y docentes • Horarios de laboratorio insuficientes • Espacios de trabajo inadecuados e insuficientes (no se cuenta con sala de profesores) • Aulas y muebles inadecuados • Poca disponibilidad de insumos y materiales y escaso mantenimiento. • En ocasiones los equipos robustos se manejan con criterios personalistas. • Debilidades en infraestructura: equipos especializados, recursos humanos (pagos inexistentes al trabajo de estudiantes del doctorado), movilidad y mantenimiento de equipos. • Recursos financieros insuficientes para la sostenibilidad del programa • Escasa seguridad en los laboratorios • No se han adoptado medidas necesarias para minimizar el impacto negativo de residuos sobre el medio ambiente. • No se cuenta con espacios propios, sino que se comparten con otros programas del depto. • Sobrecarga de trabajo de la secretaria que atiende todos los programas del depto.
8. GESTIÓN ACADÉMICA	CONDICIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de admisión bastante extenso • Falta mayor compromiso de la administración con la docencia y la investigación. • Poca apoyo a la organización de actividades académicas por parte de los estudiantes • Insuficientes expertos invitados
	COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiencias en la divulgación de la información institucional • No está sistematizada la información de docentes y estudiantes. • Escasos mecanismos de comunicación entre institución y profesores y estudiantes. • Ausencia de gestión para preservar los vínculos con otras instituciones académicas. • Falta de información de decisiones tomadas en diferentes instancias. • Deficiencias en el sistema de información del programa.
	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso seguimiento a procesos formativos (relación tutor/director de tesis) • Según algunos estudiantes no hay esfuerzo de la administración por atender necesidades del programa • Las opiniones y evaluación de los estudiantes no son consideradas para emprender acciones de mejoramiento. • Bajo impacto de la autoevaluación en la generación de cambios
9. GESTIÓN ADMINISTRATIVA		<ul style="list-style-type: none"> • Ineficiencia en el manejo de los recursos. • Poca flexibilidad en el sistema administrativo. • Centralización presupuestal. • Centralización de procedimientos. • No hay sistematización de procedimientos. • Falta manual de funciones de direcciones (coord. posgrados y dirección del departamento) • Alto porcentaje (35%) en gastos administrativos que exigen las Facultades que impide el desarrollo de proyectos. • Falta de apoyo para viajes de docentes a eventos

		<p>académicos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No se remunera a jurados externos de tesis o evaluadores de proyectos. • Evaluación negativa de los estudiantes y profesores frente a la gestión. • Trámites poco ágiles y que pasan por múltiples instancias, generando demoras innecesarias • Gestión burocrática debido a la dependencia de una Facultad con múltiples labores y centrada en el pregrado. • Escasa gestión de recursos • Necesidad de crear una unidad básica de atención académica y administrativa de posgrados.
10. BIENESTAR		<ul style="list-style-type: none"> • No hay servicio de salud estudiantil. (La exigencia de EPS es una traba para estudiantes recién egresados). • No hay mecanismos para fortalecer el bienestar de estudiantes y personal administrativo. • Carencia de políticas de bienestar universitario para estudiantes de posgrado
11. ARTICULACIÓN CON EL MEDIO	CONDICIONES Y VALORACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Baja pertinencia social del programa • Escasez de líneas de investigación que respondan a las necesidades de la comunidad • Escasa articulación con el medio: grupos interinstitucionales y centros de investigación. • Baja interacción con instituciones públicas y privadas para la realización de investigación y pasantías. • No hay difusión amplia de resultados de investigaciones • No existe promoción de los egresados en el medio laboral. • No hay una valoración del impacto que tienen los programas. • Poca participación en educación continuada. • Articulación centrada en lo académico y escasa o nula proyección al sector productivo o industrial. • Falta de canales de comunicación con el sector externo a la universidad • La articulación con el medio no se traduce en opciones económicas para los estudiantes. • Poca experiencia en el campo de asesorías y consultorías externas • Escasa relación de las líneas de investigación con las problemáticas de la comunidad. • Necesidad de desarrollar estudios sobre impacto de los posgrados en el medio externo.
	REDES Y SISTEMAS DE COOPERACION	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa vinculación de los grupos con las redes • Pocos grupos adscritos a Colciencias • Debilidad en las relaciones interinstitucionales • Escasez de convenios de intercambio docente y estudiantil • Informalidad en la movilidad de docentes extranjeros • Espacios escasos para realizar las pasantías. • No se aprovechan los convenios con universidades e instituciones extranjeras • Convenios de cooperación informales • Insuficientes vinculaciones a redes o grupos internacionales

**MAPA DE FORTALEZAS PLANTEADAS EN LOS INFORMES DE
AUTOEVALUACIÓN (2000 – 2006)**

1. INVESTIGACIÓN	LINEAS	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyadas en grupos de investigación consolidados • Se evalúan según criterios académicos • La estructura de las líneas se ha extendido del doctorado a la maestría en algunos programas • Articulación entre diferentes niveles: pregrado y posgrado • Articulación con necesidades del medio (algunos programas) • Temáticas vigentes en la investigación mundial actual • Vinculación de estudiantes de pregrado y posgrado
	PRODUCTIVIDAD E IMPACTO	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración positiva de la calidad de la investigación por parte de instancias oficiales • Alto nivel de productividad • Aumento del número de investigaciones inscritas en la Universidad. • Alto número de grupos reconocidos por Colciencias • Reconocimiento internacional de la productividad investigativa • Se perciben cambios efectivos generados por la investigación (satisfacen necesidades sociales y políticas) • Articulación entre docencia, investigación y proyección • Buen nivel de interinstitucionalidad con otras sedes y U.
	DIVULGACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en eventos nacionales e internacionales • Visita constante de profesores extranjeros en algunos programas • Vínculos con Universidades e institutos de carácter nacional e internacional • Socialización de los avances de docentes y grupos de investigación (seminario permanente)
2. DOCENTES- INVESTIGADORES	FORMACIÓN Y PRODUCTIVIDAD	<ul style="list-style-type: none"> • Alto número de docentes con título de doctorado • Alto número de docentes acreditados para dirección de tesis y con altas exigencias académicas • Constante y alto nivel de productividad • Alto compromiso con la investigación y alta calidad • Incremento de publicaciones nacionales e internacionales • Diversidad de enfoques en su formación (algunos programas)
	RECONOCIMIENTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración positiva por parte de los estudiantes • Premios y distinciones otorgadas por instituciones externas • Impulso a la formación doctoral de los docentes en algunos programas • Publicaciones con valoración satisfactoria o muy positiva por parte de los pares.
	CONDICIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicación de tiempo completo y formación en los diferentes niveles (pregrado, maestría, doctorado) en algunos programas • En algunos programas se ha configurado el relevo generacional • Transparencia en los procesos de selección de nuevos profesores y predominio de criterios de calidad. • En algunos programas la disponibilidad de profesores se considera suficiente • Aportes importantes de profesores honorarios y adscritos • Generación de contactos formales e informales con otros investigadores a nivel internacional • Trabajo colectivo en algunos programas • Disposición y altas calidades humanas y profesionales del cuerpo docente

3. ESTUDIANTES	ADMISIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Transparencia y equidad, condiciones valoradas positivamente. • Buen nivel académico de los estudiantes • Reconocimiento de suficiencia en diversos idiomas según el proyecto de los candidatos en algunos programas • Diversificación de perfiles de estudiantes en algunos programas. • Se fomenta el ingreso de estudiantes internacionales
	SISTEMAS DE ESTÍMULOS	<ul style="list-style-type: none"> • Estímulos al rendimiento académico: exención de pago de derechos académicos, programa docentes en formación, prestamos beca de Colciencias, publicaciones. • Apoyos para presentación de ponencias en eventos nacionales e internacionales • Apoyo a la movilidad de estudiantes y a los intercambios académicos • Apoyo a quienes son profesores del departamento en sus estudios doctorales y posdoctorales: comisión de estudios, reconocimiento salarial por publicaciones y producción académica de calidad. • Programas de becas recíprocos para estudiantes extranjeros en algunos programas • Alta participación de los estudiantes en los proyectos de investigación en algunos programas • Alto número de pasantías de estudiantes en el exterior apoyadas por DIB, Colciencias, DAAD, ICFES, IPICS, etc.
	PRODUCTIVIDAD E IMPACTO	<ul style="list-style-type: none"> • Buen nivel de los estudiantes debido a las exigencias del programa • Calidad de las tesis con reconocimiento de los jurados y de divulgación en revistas • Posicionamiento laboral de egresados dado por la utilidad de la formación (aspecto analizado en pocos programas). • Baja tasa de deserción (reportada en pocos programas) • Comunicación formal e informal con estudiantes y egresados
4. PLAN CURRICULAR	ENFOQUE	<ul style="list-style-type: none"> • Programas creados con enfoque investigativo • Programas diseñados con un enfoque tutorial • Algunos orientados y con apertura a la interdisciplinariedad • Baja escolaridad en la mayoría de programas doctorales • Existencia de mecanismos de tránsito entre pregrado, maestría y doctorado • Se favorece la flexibilidad y diversidad de acciones de formación en algunos programas • Diversas actividades curriculares y extracurriculares del doctorado se hacen extensivas a pregrado y Maestría • Requisitos de ingreso, permanencia y grado claramente definidos en algunos programas
	VALORACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración positiva por parte de estudiantes y profesores • Alto nivel de consolidación y reconocimiento • Resultados satisfactorios de la formación tutorial • Coherencia entre plan y objetivos del programa • Coherencia entre objetivos del programa y necesidades nacionales en el campo objeto de estudio • Articulación entre plan y líneas de investigación en algunos programas • Plan curricular contextualizado que da herramientas para la solución de problemas regionales y nacionales

5. PROCESO PEDAGÓGICO		<ul style="list-style-type: none"> • La formación tutorial de los doctorados es valorada positivamente por parte de los estudiantes • Formación que gradualmente favorece la autonomía, especialmente en los doctorados • Valoración positiva de los profesores • Selección de contenidos de formación basada en la potenciación de la reflexión. • En algunos programas se enfatiza en la lectura crítica y en la elaboración de textos investigativos • Proceso orientado a la integración de saberes de diversos campos. • La relación estudiante-profesor es bastante buena, el trato es prácticamente entre colegas en algunos programas
6. GESTIÓN ACADÉMICA	ACCIONES Y VALORACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • El comité asesor de posgrado diseña y ejecuta mecanismos de acreditación y regulación académica e investigativa • Modelo de “gestión distribuida” basada en la auto-organización, la autonomía y la consistencia, el cual genera una mayor eficiencia en los procesos administrativos • Generación de relaciones con otros posgrados • Valoración positiva de la gestión en algunos programas • Generación de un liderazgo orientado al fortalecimiento en algunos programas. • Mejoramiento en el manejo de información que favorece la toma de decisiones. • Generación de convenios con algunas universidades privadas que favorecen el desarrollo académico. • Administración y directivos atienden de manera oportuna las necesidades del programa. • Uso eficiente de los recursos conseguidos por el programa • Reducción en el tiempo de trámites de solicitudes de estudiantes • Adecuada programación académica • Adecuado manejo de los sistemas de registro de calificaciones y de archivo de documentos • Se divulga la actividad cultural que brinda la Universidad.
	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • El ejercicio de autoevaluación señala claras potencialidades: cupos disponibles para contratar investigadores, revisión de la diferencia entre los cursos de maestría de los de doctorado, fortalecimiento del programa Docentes en formación. • Formulación de propuestas claras en cuanto a planes de mejoramiento y planes de desarrollo en algunos programas • La reforma del 2003 facilitó la interdisciplinariedad, la flexibilidad y la diversidad.
7. RECURSOS	ESPACIOS, EQUIPOS E INFRAESTRUCTURA	<ul style="list-style-type: none"> • Laboratorios con infraestructura adecuada para la investigación • Mejora parcial de planta física • Consecución de algunos equipos para tareas administrativas • Disponibilidad de salones del edificio de posgrado • Algunos grupos de investigación cuentan con espacios propios • Algunos programas cuentan con equipos de video de alta calidad • Se dispone de sala de estudio exclusiva para estudiantes de algunos programas doctorales • Reciente adquisición de equipos robustos • Mantenimiento adecuado de equipos e infraestructura

	CONDICIONES PARA LABORES ACADÉMICAS	<ul style="list-style-type: none"> • Financiación con recursos provenientes de diferentes instancias internas y externas en algunos programas • Biblioteca especializada en algunos departamentos con suscripciones periódicas • Red de bibliotecas en línea • Inversión en mejoras a partir de la gestión de recursos provenientes de la extensión • Acceso a algunas bases de datos electrónicas • Algunos grupos han formado bibliotecas especializadas o centros de documentación apropiadas para la investigación • Se inició dotación de computadores para docentes de tiempo completo en algunos programas
8. ARTICULACIÓN CON EL MEDIO	IMPACTO	<ul style="list-style-type: none"> • Alto número de egresados vinculados en la educación superior • Influencia en la creación de otros doctorados en el país • Evaluación positiva de la articulación académica por parte de profesores y estudiantes. • Socialización en eventos nacionales e internacionales de la producción investigativa • Publicaciones varias y sostenidas • Desarrollo de trabajos de extensión e investigación para entidades públicas y privadas • Articulación con demandas económicas, sociales y culturales del país.
	REDES Y SISTEMAS DE COOPERACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Relación y convenios con otras universidades tanto nacionales como extranjeras • Desarrollo conjunto de investigaciones, pasantías y jurados internacionales • Participación en asociaciones académicas de la disciplina • Contacto e integración con universidades latinoamericanas y europeas • Impacto a partir de la difusión de investigaciones y publicaciones • Fomento hacia la creación de escuelas de formación con otras universidades nacionales y latinoamericanas • Políticas de difusión e internacionalización de resultados • En algunos programas hay intercambio estudiantil local con ofertas académicas semejantes