

Universidad Nacional de Colombia
Dirección Nacional de Posgrados
Taller de Socialización de la Guía de Autoevaluación
Relatoría Mesa 2. Área de Artes

SESIÓN DE LA TARDE. TEMA 3 “Análisis de las encuestas de opinión sobre la calidad de los programas de posgrado de la UNAL”.

Integrantes: Rodrigo Marcelo Cortés
Pedro Buraglia
María Clara Vejarano
Angela María Piñeros
Moderador: Óscar Javier Castro
Relator: Óscar Javier Castro

Después de revisar, analizar y debatir las preguntas planteadas en la encuesta de estudiantes, en la *Guía para la Autoevaluación de los Programas de Posgrado en la Universidad Nacional*, los profesores y profesoras realizaron tanto observaciones específicas como generales. De ahí que, para una mayor claridad, el informe de esta relatoría se divide en observaciones específicas y generales.

Observaciones Específicas

- a) La pregunta 1.3.3 no es pertinente, porque los estudiantes no conocen la información.
- b) La pregunta 1.3.1 no es pertinente, ya que la manera en como es realizado el proceso de selección no es conocido por los estudiantes.
- c) La pregunta 1.5.5 es demasiado general, hay que aclarar los ejes de investigación. O cabría la pregunta: ¿Cómo se está evaluando el punto?
- d) Las preguntas de los items 1.5.8 y 1.5.10 son las mismas, es decir están repetidas.
- e) Las preguntas que se desprenden del numeral 1.8 abren, más bien, un interrogante: ¿cuál es el bienestar que reciben los estudiantes de posgrado?
- d) Las preguntas que se desprenden del numeral 1.9 son irrelevantes ya que los estudiantes saben muy poco o nada al respecto.
- f) Hay que replantear los siguientes items:
 - 1.4.10. Es ambivalente.
 - 1.7.1. Replantear la pregunta, por ejemplo, la facultad de artes restringe la movilidad de profesores.
 - 1.7.11. Replantear la pregunta, ya que en la Universidad no existe tal modalidad.

Observaciones generales

- a) Buena parte de las preguntas están enfocadas en ideales ya que no tiene en cuenta la realidad de la institución y sus estudiantes.
- b) La encuesta es bastante extensa y se vuelve tediosa.
- c) Hay que revisar el uso de algunos términos y conceptos pues hay un uso desmedido y ambivalente en algunos de ellos, por ejemplo: “profesor”, “maestro”, “científico”, etc., olvidando las artes. Por otra parte el término “suficiente” es problemático, ¿qué se entiende por suficiente?.
- d) La encuesta no está pensada, planteada ni dirigida en algunos puntos hacia las experiencias, necesidades, prácticas y objetivos de los estudiantes.