

Universidad Nacional de Colombia
Dirección Nacional de Posgrados
Taller de Socialización de la Guía de Autoevaluación
Relatoría Mesa 8 - Área de Ingenierías

Integrantes: Guillermo Ávila Álvarez. Posgrados en Geotecnia.
Javier Enrique Vélez. Maestría en Ingeniería Agrícola.
Luis Gallego. Posgrados en Ingeniería Eléctrica.
Estrella Esperanza Parra. Directora Académica Sede Bogotá.
Relator: Pablo Pérez

SESIÓN DE LA MAÑANA. TEMA 1 “Ponderación de los Factores de calidad de los programas de posgrado en la UNAL y de las características por Áreas de Conocimiento”.

A la primera pregunta del tema 1 se realizaron los siguientes comentarios:

Factor 1 “Relación entre el programa y el proyecto educativo institucional”

- Redundancia en las características 1 y 2.
- Está bien el que se examine la coherencia de los objetivos pero es necesario enfatizar más hacia la evaluación. Esto puede servir como una medida para re-pensar Misión-Visión de la universidad
- No necesariamente el que los lineamientos de un programa vaya con la Misión y Visión de la Universidad determine que sea bueno o no.
- De pregrado se recoge la experiencia en que evaluadores externos preguntaban sobre la misión y visión tanto a los estudiantes como a los administrativos.

Factor 2 “Estudiantes”

- Según la Guía todo el factor está enfocado hacia la investigación lo cual cuestiona la fuerza que este factor debe tener en las maestrías de profundización.
- No se analiza el proceso de admisión. Con la flexibilidad del 033 se le puede estar negando la oportunidad a otras personas de que ingresen a un posgrado debido a la demanda que se presenta desde el nivel de pregrado.

Factor 4 “Procesos académicos”

- Hace falta indicadores para el acompañamiento
- La flexibilidad debe plantearse como indicador

Factor 6 “Entorno”

- El término “Entorno” es muy difuso, muy abierto.
- cuando se habla de “Entorno” se habla de extensión, pero también de investigación
- Se pone en duda la pertinencia del indicador de Extensión
- Se plantea ¿qué sucede si un programa no tiene extensión, pero si otras interacciones con el entorno?
- Es necesario repensar la valoración de los indicadores.

Factor 7 “Internacionalización”

- Al igual que el anterior factor es necesario pensar valores puntuales. Los factores están bien pero los indicadores deben ser cuantificables.

Factor 8 “Bienestar y Ambiente Institucional”

- Es necesario repensar este factor ya que valora si hay o no apoyo mas no si existen condiciones institucionales. Se trata entonces de evaluar las condiciones que deberían ser.
- Las becas y los estímulos son indicadores clave.

Factor 9 “Egresados”

- Repensar el indicador de las publicaciones. A este punto se le cuestiona la procedencia de la publicación, es decir, un egresado de maestría puede tener publicaciones que hayan sido dadas en el curso de un programa de doctorado si es el caso o en otro programa en el que participe.

A la segunda pregunta del tema 1 se hicieron los siguientes comentarios:

Todos los factores son importantes, sin embargo en el nivel de doctorado la investigación tiene una importancia central.

SESIÓN DE LA TARDE. TEMA 3 “Análisis de las encuestas de opinión sobre la calidad de los programas de posgrado de la UNAL”.

Integrantes: Dorian Luis Linero. Maestría en Ingeniería – Estructuras
Luis Gallego. Posgrados en Ingeniería Eléctrica.

Relator: Pablo Pérez

A la mesa le correspondió examinar la encuesta diseñada para los estudiantes. Al respecto se hicieron las siguientes observaciones:

- El instrumento es inmanejable. Contiene muchas preguntas. ¿A que horas se responde?
- El instrumento no está pensado como una encuesta sino como un formato de indicadores.
- La información a recopilar es irrelevante
- Es clave que se pregunte qué están haciendo los egresados, así como fortalecer su opinión.
- Descartar todas las preguntas excepto las mayoría que están contenidas en gran parte del numeral 3.9
- Las preguntas del numeral 3.9 son importantes, algunas deben ser obligatorias y otras opcionales. Se quita el 3.9.2, 3.9.3, 3.9.5. Dejar el 3.9.6, 3.9.7 (Investigación) y 3.9.10.
- Es necesario rediseñar la encuesta para capturar Información importante **sobre** el egresado, como por ejemplo qué actividades ha realizado desde que se graduó, si ha continuado su formación.
- Se sugiere que el instrumento contemple entre 20 y 30 preguntas.