

Universidad Nacional de Colombia
Dirección Nacional de Posgrados
Taller de Socialización de la Guía de Autoevaluación
Relatoría Grupo 2 – Sede Medellín
Relatora: Gladys Bernal

SESIÓN DE LA MAÑANA. TEMA 1 “Ponderación de los Factores de calidad de los programas de posgrado en la UNAL y de las características por Áreas de Conocimiento”.

A la primera pregunta del tema 1 se realizaron los siguientes comentarios:

- Debería incluirse la extensión como un nuevo factor.
- Cambiar “Flexibilidad del currículo” por “Flexibilidad curricular”.

Factor 2 “Estudiantes”

- Deberían incluirse nuevas características: deserción y tiempo de permanencia.

Factor 3 “Profesores”

- Deberían incluirse una característica de estímulos por labor docente, dado que la Universidad solo tiene en cuenta la investigación para puntos académicos, particularmente en la “generación 2017”.

Factor 5 “Investigación”

- Falta adicionar una característica que haga explícito el mecanismo de divulgación de los resultados, por ejemplo, a través de la publicación o de la participación en eventos.

Factor 6 “Entorno”

- Debería incluirse la movilidad como nueva característica.

Factor 8 “Bienestar y Ambiente Institucional”

- Incluir una característica de becas reales (que contemplen apoyo económico sin dictar clase).

Factor 10 “Recursos y Gestión.”

- Este factor debería llamarse “Recursos y extensión”
- Adicionar una característica relacionada con “asesorías”
-

A la segunda pregunta del tema 1 se hicieron los siguientes comentarios:

Ponderaciones altas para:

- “Profesores”. Se considera que son generadores de ideas y líderes del proceso.
- Estudiantes.
- “Recursos y Gestión”. Se considera que tienen un peso muy alto en cualquier programa.

Se bajó la ponderación para la investigación porque se considera que depende de los profesores.

SESIÓN DE LA TARDE. TEMA 3 “Análisis de las encuestas de opinión sobre la calidad de los programas de posgrado de la UNAL”.

Relatora: Gladys Bernal

A la mesa le correspondió examinar la encuesta diseñada para los profesores. Al respecto se

hicieron las siguientes observaciones:

- Es importante tener en cuenta que primero se requieren los indicadores para posteriormente realizar una encuesta y determinar si sus preguntas son pertinentes. Muchas de las preguntas no son para los profesores sino para el Comité Asesor.
- La encuesta presenta las mismas preguntas realizadas en el nivel de pregrado.
- Falta el año de vinculación.
- Debe quitarse la tabla final. Se propone que al final el profesor ponga sugerencias puntuales de cada factor.